Publicación mensual, 10ª Época, Número 157, Octubre de 2026.

Distrubución Gratuita ISSN-1665-0689

TEPANTLATO

DIFUSIÓN DE LA CULTURA JURÍDICA

34 AÑOS DE PUBLICACION CONTINUA



AUTORÍA INDETERMINADA

Mtro. Rubén Gerardo Saavedra Márquez

ASÓMATE A LA LECTURA

Un defensor Mexicano en el siglo XVI

GANANCIALES ANTE DOS MATRIMONIOS VIGENTES

Mtro. Leobardo Pérez Domínguez

ACADEMIA Y JUSTICIA: UNA ALIANZA QUE SE FORTALECE CON EL TIEMPO. DEVELAN PLACA CONMEMORATIVA POR EL 90.º ANIVERSARIO DEL TFJA.

Visita nuestro sitio web

ENTREGA Y DEVELACIÓN ANIVERSARIO



De Izquierda a derecha:

Dr. Sergio Cárdenas Caballero, Investigador de la UTEP.
Mtra. Ariadna González Cerecedo, Directora de Servicios Escolares de la UTEP.
Mtro. José Manuel C. Lima Castillo, Catedrático e Investigador de la UTEP.

DE LA PLACA POR EL 90.º DEL TFJA



De Izquierda a derecha:

Dr. Enrique González Barrera, Rector de la UTEP.
Dr. Magdo. José Ramón Amieva Gálvez, Presidente del TFJA.
Dr. Enrique González Cerecedo, Director Honorario de la Facultad de Derecho de la UTEP.

DISTRIBUCIÓN GRATUITA
NACIONAL E INTERNACIONAL

- Presidencia de la República y Secretarías de Estado
- Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación
- Jueces y Magistrados del Poder Judicial de la CDMX
- Jueces y Magistrados del Poder Judicial de la Federación
- Jueces y Magistrados de los Tribunales Superiores de Justicia de los Estados de la República Mexicana
- Fiscalía de Justicia de la CDMX y de las Entidades de la República
- Fiscalía General de la República
- Jefatura de Gobierno de la CDMX
- Alcaldías de la CDMX
- Cámara de Diputados y Senadores
- Gobernadores de los Estados de la República Mexicana
- Tribunales de Justicia Administrativa de la CDMX y de las entidades de la República Mexicana
- Tribunal Federal de Justicia Administrativa
- Comisión de Derechos Humanos de la CDMX
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos
- Notarías Públicas
- Despachos de Abogados
- Biblioteca de México "José Luis Martínez"
- Biblioteca de México "José Vasconcelos"
- Biblioteca de México "Plaza de la Ciudadela"
- Distribuidores Independientes de Literatura Jurídica
- Rectores de las Universidades Públicas y Directores de las Facultades de Derecho
- Facultad de Derecho de la UNAM
- Facultad de Estudios Superiores Aragón (FES Aragón), UNAM
- Facultad de Estudios Superiores Acatlán (FES Acatlán), UNAM
- UAM Unidad Azcapotzalco
- Universidad Autónoma de Baja California
- Universidad de Guadalajara
- Universidad Jesuita de Tijuana
- Universidad Autónoma de Querétaro
- Universidad Veracruzana
- IPN – ESCA Tepepan
- INAH – Dirección de Lingüística
- Comisión Nacional Bancaria y de Valores
- Agencia Española de Cooperación Internacional
- Harvard College
- Princeton University
- Cornell University Library
- Harvard Law School Library
- Library of Congress
- New York Public Library
- Librería Buchhandlung G. Blendl
- German Archaelogical Institute
- Puvill Libros S.A.
- Ibero-Amerikanisches Institut

Revista TEPANTLATO

DIRECTOR
Israel González C.

EDITOR RESPONSABLE
Enrique González Barrera

COORDINADOR EDITORIAL
Héctor González Estrada

CONSEJO EDITORIAL
Alejandro Cárdenas Camacho
Álvaro Augusto Pérez Juárez
+ Arturo Baca Rivera
Gloria Rosa Santos Mendoza
Héctor González Estrada
Humberto Manuel Román Franco
José Eligio Rodríguez Alba
Rafael Guerra Álvarez
Ramón Alejandro Sentíes Carriles
Sergio Cárdenas Caballero

DISEÑO GRÁFICO
Mariocarlo Sánchez Medina

CORRECCIÓN DE ESTILO
Esteban Sánchez Beristáin
Itzel Ceja Martínez

COORDINACIÓN DE ARTE Y CULTURA
Reyna C. Zapata Valdez
Ramón Alejandro Sentíes Carriles

MERCADOTECNIA
55 3835 3328
www.universidadtepantlato.edu.mx
www.tepantlato.com.mx
Universidad tepantlato
Tepantlato Revista
revista_tepantlato_

Distrubución Gratuita

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura de la publicación. Queda estrictamente prohibida la reproducción parcial o total de los contenidos e imágenes sin previa autorización del editor responsable.

Tepantlato, Difusión de la Cultura Jurídica recuerda a sus gentiles colaboradores que es su responsabilidad el contenido y envío de la información de su currículum con fotografía, para que también sea publicada.

Todas las imágenes utilizadas en esta publicación están libres de derechos de autor y fueron obtenidas de freepik.es, pixabay.com y de freeimages.com. Asimismo, damos a conocer que hacemos uso de códigos QR para ampliar información de los temas, por ello, la revista se deslinda del contenido multimedia vinculado en dichos códigos, a su vez que reconoce que la propiedad del contenido multimedia vinculado a los códigos QR es propiedad de quien posee y publicó dicho contenido en el respectivo sitio web.

® *Tepantlato, Difusión de la Cultura Jurídica* es una marca registrada.

PUBLICACIÓN MENSUAL, 10ª Época,
Número 157 Octubre de 2026.
© *Tepantlato, Difusión de la Cultura Jurídica*, 10ª Época,
Número 157,Publicación mensual editada por la
Universidad Tepantlato. Sitio web: www.tepantlato.com.mx,
correo: contacto@tepantlato.com.mx y teléfono: 55 36 59 80.

Editor responsable: Dr. Enrique González Barrera.
Reservas de derechos al uso exclusivo número 04-2021-042214304900-102; ISSN 1665-0689, ambos otorgados por el Instituto Nacional de Derechos de Autor. Licitud de Título 10354 y Licitud de Contenido 7274 otorgado por la Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas de la Secretaría de Gobernación. Se imprimió un tiraje de 10,000 ejemplares en los Talleres de Impresión de la Universidad Tepantlato, y distribución por cuenta propia, ambos en las oficinas ubicadas en calle Medellín 275, Col. Roma Sur, C.P. 06760, Alcaldía Cuauhtémoc, CDMX.

TEPANTLATO: En el Capítulo IX del Libro X del *Códice Florentino*, cuyo título es "Los hechiceros y trampistas", se hace referencia a la actividad del *tepantlato*, palabra náhuatl formada por las raíces *tepan*, que significa "intercesor o abogado", y *tlatoa*, que se refiere a "hablar". Así, tepantlato es "el que habla o ruega por nosotros, el guía que orienta, el sabio que aconseja y el justo que vela por la aplicación del Derecho".

Si lo que buscas es una educación de excelencia, acércate a nosotros

LA UNIVERSIDAD TEPANTLATO

REAFIRMA SU COMPROMISO EN FAVOR DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE CALIDAD



Todos los mexicanos tienen derecho a una educación de calidad, sin embargo, desde hace 34 años hemos sido testigos de cómo la oferta educativa ha decaído drásticamente.

Se ha llegado al extremo de ofrecer a los alumnos cursar la secundaria en seis meses o la preparatoria en un año. ¿Y qué decir de las licenciaturas? Plantean concluirla en dos o tres años, incluso en año y medio, a cambio de cuotas elevadas. ¿Es posible que esas licenciaturas cumplan con la adecuada enseñanza de las materias en un tiempo tan reducido? Es evidente que el proceso de aprendizaje quedará incompleto. Por lo tanto, cuando los estudiantes egresan no están debidamente capacitados, lo que compromete su desarrollo profesional y que puedan realizarse como juristas, postulantes, académicos, etcétera, o que consigan el empleo que anhelan.

Ante esta situación, la Universidad Tepantlato reafirma su compromiso a favor de la educación superior de calidad. La Licenciatura en Derecho tiene una duración de cinco años porque nos importa el correcto aprendizaje de nuestros alumnos. En la UTEP también promovemos que si el alumno desea estudiar y formarse como abogado para servir a la sociedad, logre su objetivo sin que el factor económico sea un impedimento. Para tomar clases con nosotros no hay que pagar cuotas excesivas, pues a partir de estudios socioeconómicos el alumno paga una cuota de acuerdo con sus posibilidades.
Esto obedece a que nuestros catedráticos no cobran honorarios, como muestra de su compromiso con la educación jurídica del país. Son conscientes de que si han tenido la fortuna de egresar de una escuela pública tienen que retribuir a la sociedad, por lo que ponen su talento al servicio de quienes quieren seguir la vocación del derecho. En la Universidad Tepantlato imparten su enseñanza:

*Magistrados y Jueces del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.
*Magistrados y Jueces del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México.
*Magistrados y Jueces del Poder Judicial de la Federación.
*Servidores públicos de la Fiscalía General de Justicia

Ellos han formado a generaciones de abogados al servicio del Estado, así como de académicos, investigadores y distinguidos postulantes, cuya excelencia ha consolidado la labor educativa de nuestra Universidad.

NUESTRO OBJETIVO: SERVIR A LA SOCIEDAD QUE DEMANDA MÁS Y MEJORES PROFESIONISTAS

SOMOS LA MEJOR OPCIÓN PARA ESTUDIAR LA LICENCIATURA EN DERECHO

NUESTRA PLANTA DOCENTE ES EGRESADA DE ESCUELAS PÚBLICAS, LO QUE LE DA UN SENTIDO DE RESPONSABILIDAD CON LA SOCIEDAD, Y ESTÁ COMPROMETIDA CON LA EXCELENCIA ACADÉMICA.

LA UNIVERSIDAD DESEA CALIDAD DE ALUMNOS, NO CANTIDAD

Editorial

En este número 157 de **Revista Tepantlato, Difusión de la Cultura Jurídica**, reunimos dos trabajos que abordan problemáticas de particular interés: "**Autoría indeterminada",** del Mtro. Rubén G. Saavedra Márquez, y **"Gananciales ante dos matrimonios vigentes"**, del Mtro. Leobardo Pérez Domínguez. Ambos contribuyen, desde distintas perspectivas, al estudio de situaciones que plantean desafíos para la interpretación y aplicación del Derecho.

Asimismo, se hace una remembranza por la entrega de la placa conmemorativa de la UNIVERDAD TEPANTLATO al TFJA por su 90 aniversario, acto que refleja el vínculo entre la formación jurídica, la memoria institucional y el reconocimiento a las instituciones que forman parte de nuestra historia.

En la sección: **Asómate a la lectura**, presentamos el libro *Un defensor Mexicano en el siglo XVI*, del Dr. Mario Armando Ameneyro Flores.

Una vez más, **Revista Tepantlato** abre sus páginas al análisis, la memoria y la reflexión, con el propósito de contribuir a la difusión de la cultura jurídica.

Bienvenidos a este nuevo número.

Contenido

08.-

ASÓMATE A LA LECTURA

Un defensor Mexicano en el siglo XVI

10.-

AUTORÍA INDETERMINADA

Mtro. Rubén Gerardo Saavedra Márquez

23.-

GANANCIALES ANTE DOS MATRIMONIOS VIGENTES

Mtro. Leobardo Pérez Domínguez

30.-

ACADEMIA Y JUSTICIA: UNA ALIANZA QUE SE FORTALECE CON EL TIEMPO. DEVELAN PLACA CONMEMORATIVA POR EL 90.º ANIVERSARIO DEL TFJA



Portada del primer número de
El Maestro. Revista de Cultura Nacional, 1921.



DOCTORADO EN DERECHO FAMILIAR

RVOE: 20121436

INICIO: 08 de octubre de 2026 **SIN CUOTA DE INSCRIPCIÓN**

OBJETIVOS

- Formar expertos en realizar investigaciones, que ayuden a crear nuevos paradigmas en el derecho en materia familiar.
- Al finalizar el Doctorado, alcanzarás el nivel de conocimiento para contribuir al desarrollo del pensamiento jurídico universal y solucionar problemas jurídicos nacionales e internacionales en materia familiar.

PLAN DE ESTUDIOS: MODALIDAD ESCOLARIZADA (6 CUATRIMESTRES)

1er Cuatrimestre
- Metodología de la Investigación I
- Fuentes del Derecho Familiar

2° Cuatrimestre
- Transexualidad
- Aborto

3er Cuatrimestre
- Metodología de la Investigación II
- Sociedad en Convivencia y Concubinato

4° Cuatrimestre
- Restitución del Menor
- Seminario de Interpretación y Argumentación Jurídica

5° Cuatrimestre
- Maternidad Subrogada
- Derechos Humanos

6° Cuatrimestre
- Objeción de Conciencia
- Seminario de Tesis Doctoral

(55) 6026 4188

www.universidadtepantlato.edu.mx

Av. Baja California 157, Col. Roma Sur,
Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06760, CDMX

FACULTAD DE DERECHO

UNIVERSIDAD TEPANTLATO

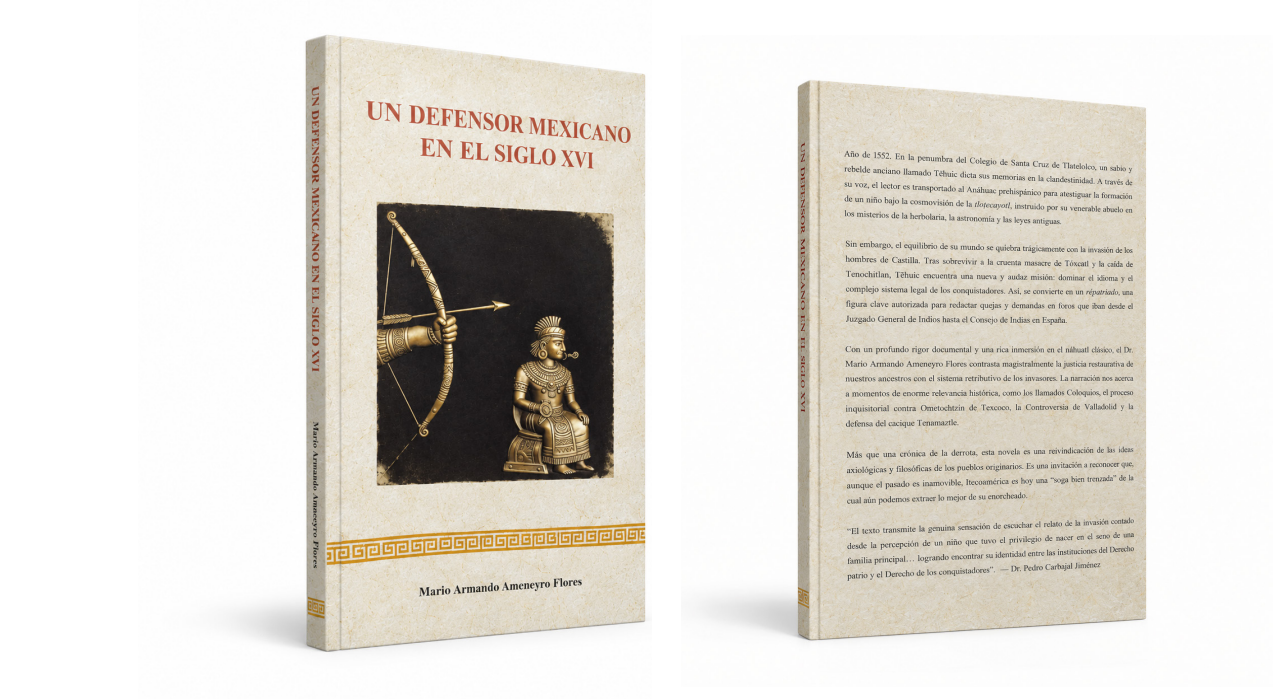
Asómate a la lectura

Un defensor Mexicano en el siglo XVi

Autor: Mario Armando Ameneyro Flores

¿Alguna vez te has preguntado si en el México prehispánico había abogados? El noble oficio de las leyes fue ejercido desde antes de la llegada de los colonizadores españoles por quienes eran conocidos como *tepantlato.* Esta novela, escrita por el doctor Mario Armando Ameneyro Flores, narra la historia del veterano *Téhuic*, quien, tras sufrir el despojo y la esclavitud a manos de Hernán Cortés, aprende la lengua y las leyes de Castilla para utilizarlas como escudo legal. Por medio de memorias recolectadas de manera furtiva por el amanuense Tencuítlatl, lo vemos participar en juicios históricos documentados, defendiendo estoicamente a líderes indígenas como Carlos Ometochtzin ante la Inquisición y a Francisco Tenamaztle ante el Consejo de Indias.

A lo largo de sus páginas, la obra funciona también como una pequeña guía didáctica para adentrarse en el pensamiento prehispánico y demostrar que las sociedades originarias tenían un sistema de impartición de justicia altamente complejo y orgánicamente especializado. Al final, la historia de Téhuic contrasta magistralmente dos concepciones del mundo: el Derecho precolombino, orientado a la justicia comunitaria, restaurativa y al equilibrio cósmico, frente al Derecho de los conquistadores, de carácter retributivo, individualista y enfocado en el lucro. Se trata de una lectura imprescindible que nos ayuda a comprender la asombrosa complejidad de nuestras sociedades originarias.





Mtro. Rubén Gerardo Saavedra Márquez

Formación Académica

-Técnico Especializado adscrito a la Unidad de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso perteneciente al PJCDMX.

- Licenciado en Derecho, Facultad de Derecho UNAM.
- Maestro en Juicios Orales y Sistema Acusatorio, Escuela Jurídica y Forense del Sureste.
- Especialidad en Juicios Orales, Escuela Jurídica y Forense del Sureste.

Experiencia Profesional

-Meritorio en la Defensoría de Oficio con adscripción al Juzgado Trigésimo Cuarto Penal del Distrito Federal.

-Meritorio en Servicios periciales, sección de identificación humana.

-Meritorio en el Juzgado Trigésimo Cuarto Penal del Distrito Federal.

-Pasante de derecho en la Correduría Publica número 49.

-Docente en la Maestría en Ciencias Penales por la Universidad Tepantlato.

Formación Complementaria Destacada

-Diplomado en Sistema Penal Acusatorio, Criminología y Criminalística – **UNAM.**

-Diplomado en Juicio de Amparo – **SCJN.**

-Diplomado “La Suprema Corte y los Derechos Humanos” – **SCJN.**

-Capacitación sobre Feminicidio, Derechos Humanos y Acceso a la Justicia con Perspectiva de Género – **Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres.**

-XXX Ciclo de Actualización Judicial – **PJCDMX**.

-IV Congreso Nacional de Retórica Jurisdiccional – **PJCDMX**.

-Seminario Jurídico de Temas Contemporáneos: Tribunales Internacionales – **UNAM y SRE.**

-Ponente en el curso Temas Selectos del Sistema Penal Acusatorio, con la exposición **“Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso”.**

AUTORÍA INDETERMINADA
INDETERMINATE AUTHORSHIP

Revista Tepantlato,
Difusión de la Cultura Jurídica.
ISSN-1665-0689
Época 10,
Número 157
Octubre 2026.

Recibido: 08/05/26
Revisado: 18/06/26
Aceptado: 02/07/26

Resumen: El presente trabajo analiza la figura de la autoría correspectiva, también denominada complicidad correspectiva o autoría indeterminada, institución reconocida por la legislación penal mexicana pero escasamente desarrollada por la doctrina especializada. Ante la limitada atención que ha recibido esta figura jurídica, se plantea un estudio orientado a comprender su naturaleza, características y relevancia dentro del derecho penal. Para ello, se parte del análisis de conceptos fundamentales como la autoría, la autoría mediata y la coautoría, los cuales constituyen la base teórica necesaria para delimitar y explicar la autoría indeterminada. A través de este enfoque, se busca aportar una mayor comprensión de esta institución y destacar su importancia en la determinación de la responsabilidad penal cuando no es posible individualizar con precisión la conducta atribuible a cada interviniente en un hecho delictivo.

Palabras clave: autoría correspectiva, autoría indeterminada, complicidad correspectiva, autoría mediata, coautoría, responsabilidad penal, derecho penal mexicano.

Abstract: This paper analyzes the concept of ‘‘corresponding authorship,’’ also known as ‘‘ corresponding complicity’’ or ‘‘indeterminate authorship,’’ a legal concept recognized by Mexican criminal law but scarcely addressed in specialized legal scholarship. Given the limited attention this legal concept has received, this study aims to understand its nature, characteristics, and significance within criminal law. To this end, the study begins with an analysis of fundamental concepts such as perpetration, indirect perpetration, and joint perpetration, which constitute the theoretical foundation necessary to define and explain indeterminate perpetration. Through this approach, the study seeks to provide a better understanding of this concept and highlight its importance in determining criminal liability when it is not possible to precisely identify the conduct attributable to each participant in a criminal act.

Keywords: corresponding authorship, indeterminate authorship, corresponding complicity, co-perpetration, indirect perpetration criminal liability, Mexican criminal law.

¿QUÉ ACREDITA A UNA UNIVERSIDAD?



Amplia experiencia de sus catedráticos

La mejor acreditación con que cuenta una universidad son sus exalumnos, puesto que sus actos, empeños y logros son el fruto que legitima la labor de una institución educativa. Los alumnos que egresan están debidamente preparados y actualizados para llegar más lejos en su desarrollo profesional. Esa es la acreditación más valiosa y de mayor repercusión a futuro, que la sociedad identificará.

Al elegir una universidad, piensa en esos casos de éxito, cuántos exalumnos ahora sobresalen en el sector público, como abogados postulantes, distinguidos académicos, investigadores, etcétera.

PIÉNSALO ANTES DE DECIDIR TU FUTURO

Te apoyamos con becas de hasta el 100%, pero recuerda, el que estudia y se prepara siempre será reconocido

NUESTROS MAESTROS OFRECEN SUS CONOCIMIENTOS CON EL ÚNICO INTERÉS DE QUE LOS ALUMNOS ESTÉN DEBIDAMENTE ACTUALIZADOS Y, DE ESTA MANERA, DARLE UN MEJOR SERVICIO A LA SOCIEDAD

LA UNIVERSIDAD DESEA CALIDAD DE ALUMNOS, NO CANTIDAD

COMPROMETIDOS CON LA EXCELENCIA ACADÉMICA

Visita nuestra página de internet y conoce a algunos de nuestros brillantes exalumnos

Por contingencia sanitaria sólo se atenderá por WhatsApp.

(55) 2440 2047 / (55) 6026 4188

informes.utep.2022@gmail.com

@UTEP.posgrado.Universidad

utep_posgrado

utep_universidad

FACULTAD DE DERECHO

UNIVERSIDAD TEPANTLATO

Av. Baja California 157, Col. Roma Sur, Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06760, CDMX

www.universidadtepantlato.edu.mx

DOCTORADO EN DERECHO CIVIL

RVOE: 20121435



INICIO: 07 de octubre de 2026 SIN CUOTA DE INSCRIPCIÓN

OBJETIVOS

- Formar expertos en el desarrollo de investigaciones jurídicas, con talento para crear nuevos paradigmas en el derecho en materia jurídico-civil.
- Al finalizar el Doctorado, serás capaz de contribuir, a través de tu investigación, al desarrollo del pensamiento jurídico e interpretar, las disposiciones legales que rigen los actos jurídicos contemplados por la ley civil.

PLAN DE ESTUDIOS: MODALIDAD ESCOLARIZADA (4 SEMESTRES)

1er Semestre

- Metodología de la Investigación I
- Argumentación e Interpretación Jurídica
- Seminario de Derecho Ambiental
- Seminario de Arbitraje

2° Semestre

- Seminario de Obligaciones
- Seminario de Juicio Oral, Civil y Mercantil
- Seminario de Acceso a la Información y Derecho a la Libertad de Expresión
- Seminario de Medios Alternativos de Solución de Justicia
- Metodología de la Investigación II

3er Semestre

- Seminario de Derecho Procesal Civil
- Seminario de Derechos Humanos y Tratados Internacionales
- Seminario de Contratos Civiles
- Seminario de Derecho Probatorio
- Seminario de Investigación en Derecho Civil

4° Semestre

- Actos de Comercio y Sociedades Mercantiles
- Seminario de Amparo Civil
- Seminario de Derecho Civil Patrimonial
- Seminario de Tesis Doctoral

(55) 6026 4188

www.universidadtepantlato.edu.mx

Av. Baja California 157, Col. Roma Sur,
Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06760, CDMX

FACULTAD DE DERECHO

UNIVERSIDAD TEPANTLATO

SUMARIO

I.- INTRODUCCIÓN. II.- AUTORÍA. III.- AUTORÍA MEDIATA. IV.- COAUTORÍA.
V.- AUTORÍA INDETERMINADA/RESPONSABILIDAD CORRESPECTIVA.
VI.- CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LA AUTORÍA INDETERMINADA.
VII.- DIFERENCIA ENTRE COAUTORÍA Y AUTORÍA INDETERMINADA.
VIII.- ¿LA RESPONSABILIDAD CORRESPECTIVA O AUTORÍA INDETERMINADA ES CONTRARIA AL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA?
IX.- CONCLUSIÓN. X.- BIBLIOGRAFÍA.

I.- INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo abordaremos el estudio de la denominada autoría correspectiva, complicidad correspectiva o autoría indeterminada, mismo que, pese a que el Estado Mexicano lo contempla en su compilación penal, ha sido objeto de estudio por muy pocos doctrinarios, haciendo estos una mención muy superficial en algunas obras, sin embargo, ante la necesidad de abordar dicha temática es que en este trabajo procederemos a adentrarnos en el estudio de un tema que considero de gran trascendencia para nuestro derecho penal.

Siendo de vital importancia, primeramente, comprender lo que es la autoría, autoría mediata y coautoría, para así comprender de forma más clara y precisa qué se entiende como autoría indeterminada y sus características.

II.- AUTORÍA

En razón de lo establecido en el apartado relativo a la introducción, es que podemos ahora desglosar que debe entenderse por autoría, advirtiendo que dicho término se aplica a la persona que, ya sea de forma directa o a través de terceros, comete un acto delictivo. Es fundamental subrayar que el autor es quien lleva a cabo la conducta descrita en el tipo penal. Aquí, distinguimos entre dos formas de autoría: la autoría directa y la autoría mediata.[1]

La autoría es la forma más amplia del dominio del hecho, dado que el autor es señor de su decisión y de la ejecución del acontecimiento que llevará a provocar el resultado con su conducta. Conforme a lo anterior, **podemos concebir al autor como aquel que realiza un hecho propio; es dueño o señor de su acto**; él dirige el proceso causal hacia la consecución de un fin conforme a un plan previamente trazado. Por ello, **el autor tiene la potestad de detener, interrumpir o concluir la producción del resultado.**[2]

La autoría directa se refiere al individuo que, de forma directa, lleva a cabo un delito. El autor directo domina la acción, ejecutándola personalmente, y es el sujeto que cumple con los elementos del tipo penal de manera inmediata.

AUTORÍA Y PARTICIPACIÓN[3]

ARTÍCULO 22.- (Formas de autoría y participación). Son responsables del delito, quienes:

I. Lo realicen por sí [...]

Artículo 13.- Son autores o partícipes del delito:[4]

[1]En este punto, es indispensable señalar que en lo establecido por la en ese entonces estudiante de la Facultad de Derecho de la UNAM, Ana Laura Álvarez Colín, es un elemento necesario y de suma importancia, ya que es acorde a lo que establecen los autores que están a favor de la teoría del Dominio del hecho, ya que en esta se encuentran el denominado autor directo, autor mediato y el coautor, dado que en estos tienen un dominio total de la acción que logra con ello el resultado típico antijurídico y culpable establecido en las codificaciones penales.

[2]Mencionado por el autor Edgar Alberto Donna, en su obra *La autoría y la participación criminal.*
[3]Ciudad de México, Código Penal para el Distrito Federal, art. 22, cap. III, "Autoría y participación".
[4]México, Código Penal Federal, cap. III, art. 13, "Personas responsables de los delitos".

III.- AUTORÍA MEDIATA

La autoría mediata, por otro lado, involucra a una persona que utiliza a otros sujetos como instrumentos para cometer un delito con el fin de aparentar que no está involucrada en la actividad delictiva.

El autor mediato, entonces, **realiza el delito a través de estas personas a las que llamamos instrumentos.** Los instrumentos pueden llevar a cabo el delito bajo coacción, amenaza o engaño del autor mediato. Es importante destacar que, en algunos casos, los instrumentos pueden tener conocimiento del delito y, por lo tanto, ser también responsables penalmente.[5]

> AUTORÍA Y PARTICIPACIÓN[6]
>
> ARTÍCULO 22.- (Formas de autoría y participación). Son responsables del delito, quienes: [...]
>
> III. Lo lleven a cabo sirviéndose de otro como instrumento;
>
> Artículo 13.- Son autores o partícipes del delito: [...][7]
>
> IV.- Los que lo lleven a cabo sirviéndose de otro;

IV.- COAUTORÍA

La coautoría se refiere a la situación en la que **dos o más individuos deciden cometer un delito de manera conjunta.** Esto implica una decisión colectiva de llevar a cabo el delito y una colaboración consciente y voluntaria entre los involucrados. **Cada coautor desempeña un papel activo en la comisión del delito, y su participación es determinante para llevar a cabo el acto criminal.**

> AUTORÍA Y PARTICIPACIÓN
>
> ARTÍCULO 22.- (Formas de autoría y participación). Son responsables del delito, quienes:[8]
>
> II. Lo realicen conjuntamente con otro u otros autores;
>
> Artículo 13.- Son autores o partícipes del delito:[9]
>
> III.- Los que lo realicen conjuntamente;

V.-AUTORÍA INDETERMINADA/ RESPONSABILIDAD CORRESPECTIVA

La autoría indeterminada es una figura jurídica que se **aplica cuando varias personas cometen un delito en conjunto, pero no se puede determinar el daño específico causado por cada uno, ya que no existió un acuerdo previo entre ellos.** A diferencia de la coautoría, donde hay un plan común, en la autoría indeterminada se castiga con una pena atenuada a todos los intervinientes, ya que no es posible individualizar la responsabilidad por el resultado delictivo.

Conforme lo anterior, es que encontramos que en el Código Penal para el Distrito Federal hoy Ciudad de México, se establece lo siguiente:

> ARTÍCULO 26[10] .- (Autoría indeterminada). Cuando varios sujetos intervengan en la comisión de un delito y no pueda precisarse el daño que cada quien produjo, para su punibilidad se estará a lo previsto en el artículo 82 de este Código.

[5]Esto es así ya que ningún Código Penal (Federal o para la Ciudad de México) indican lo contrario, aunque es necesario hacer mención que doctrinalmente lo referente al autor mediato se expresa que, al servirse de otro como instrumento, es decir que, el instrumento es un ser que actúa sin libertad, ya sea por error, coacción o dominio de la voluntad por parte del autor mediato.

[6]Código Penal para el Distrito Federal, art. 22, cap. III.

[7]Código Penal Federal, art. 13, cap. III.

[8]Código Penal para el Distrito Federal, art. 22, cap. III.

[9]Código Penal Federal, art. 13, cap. III.

[10]Ciudad de México, Código Penal para el Distrito Federal, art. 26, cap. III, "Autoría y participación".

> ARTÍCULO 82[11] .- **(Punibilidad de la autoría indeterminada).** Para el caso previsto en el artículo 26 de este Código, la penalidad será de las tres cuartas partes del mínimo a las tres cuartas partes del máximo de las penas o medidas de seguridad correspondientes para el delito cometido, según su modalidad.

De igual forma, en el Código Penal Federal se establece:

> Artículo 13[12] .- **Son autores o partícipes del delito:**
>
> VIII.- Los que sin acuerdo previo, intervengan con otros en su comisión, cuando no se pueda precisar el resultado que cada quien produjo.
>
> Para los sujetos a que se refieren las fracciones VI, VII y VIII, se aplicará la punibilidad dispuesta por el artículo 64 bis de este Código.
>
> Artículo 64 Bis[13] .- En los casos previstos por las fracciones VI, VII y VIII del artículo 13, se impondrá como pena hasta las tres cuartas partes de la correspondiente al delito de que se trate y, en su caso, de acuerdo con la modalidad respectiva.

Aún con lo anterior ha sido indispensable que nuestro máximo tribunal[14] haga pronunciamientos al respecto, siendo uno de los más destacados el siguiente:

> **Registro digital: 259914**[15] **- RESPONSABILIDAD CORRESPECTIVA.** La responsabilidad correspectiva está constituida por los siguientes elementos: actuación de varios sujetos; causación de daños; e ignorancia de cuál de los sujetos ocasionó el daño o los daños, porque cuando existe prueba de que un delito fue ejecutado por determinado sujeto, entonces éste es responsable del mismo... **Amparo directo 2107/63. Gregorio Hernández Cárdenas. 9 de agosto de 1963.**

VI.- CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LA AUTORÍA INDETERMINADA

Ya con lo anteriormente mencionado, tanto por las codificaciones penales[16] y el registro digital **259914**, es que podemos establecer de forma clara y precisa que los elementos considerados por la legislación mexicana respecto a la Autoría Indeterminada son los siguientes:

• Participación conjunta y activa:

Se da cuando varias personas intervienen en la comisión de un delito, como en un homicidio donde varios disparan, pero no se sabe quién realizó el disparo mortal.

• Dolo del autor:

Esta figura aplica únicamente a ilícitos dolosos; en delitos culposos, lo que puede existir es una concurrencia de culpas, que no atenúa la pena.

• Indeterminación del autor del daño:

La clave es la imposibilidad de determinar con certeza cuál fue el acto de cada individuo que provocó el resultado. **No existe un acuerdo previo para cometer el delito .**[17]

• Atenuación de la pena:

El efecto principal de la responsabilidad correspectiva es que se impone una sanción menor en comparación con la que correspondería si se hubieran podido individualizar las acciones de cada participante.

---

[11] Ciudad de México, Código Penal para el Distrito Federal, art. 82, cap. V, "Punibilidad de la complicidad, auxilio en cumplimiento de promesa anterior y autoría indeterminada".
[12] Código Penal Federal, art. 13, cap. III.
[13] México, Código Penal Federal, cap. IV, art. 64 Bis, "Aplicación de sanciones en caso de concurso, delito continuado, complicidad, reincidencia y error vencible".
[14] Entiéndase como Máximo Tribunal a la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)
[15] https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/259914 sin embargo al ser una tesis aislada de 1963 no se encuentra completa de forma digital para su completa consulta.
[16] Haciendo especial recordatorio que únicamente se toman como referencia de codificaciones penales los Códigos Penales Federal y de la Ciudad de México.
[17] Dicha falta de acuerdo previo es el elemento determinante para que se pueda atenuar la pena, ya que si es posible determinar que hubo un acuerdo previo entre los sujetos activos del delito cambiaria la autoría a una coautoría.

VII.- DIFERENCIA ENTRE COAUTORÍA Y AUTORÍA INDETERMINADA

En este punto a consideración de este autor es preciso realizar una comparativa entre las características de la coautoría y la autoría indeterminada, quedando de la siguiente forma:

COAUTORÍA	AUTORÍA INDETERMINADA
➢ **Acuerdo de voluntades** (requisito subjetivo): Debe existir un plan común, ya sea expreso o tácito, acordado antes o durante la ejecución del delito. ➢ **División de funciones** (división de tareas): Los coautores se reparten las tareas para llevar a cabo el delito, y cada uno realiza una parte de la acción. ➢ **Aporte esencial** (dominio funcional del hecho): Cada coautor debe aportar un acto que sea esencial e indispensable para la comisión del delito. El conjunto de estas acciones, realizadas en conjunto, completa el hecho delictivo. ➢ **Intervención en la ejecución del delito**: La participación debe darse en la fase de ejecución. Quien solo colabora sin tener un dominio del hecho o sin realizar un aporte esencial se considera un cómplice o participe, no un coautor. ➢ **Imputación recíproca**: Cada coautor responde penalmente por la totalidad del hecho delictivo realizado por el grupo, no solo por su propia contribución individual.	➢ **Sin acuerdo previo**: Los participantes actúan sin un plan o acuerdo común para cometer el delito. ➢ **Incertidumbre sobre el resultado individual**: No es posible determinar con certeza cuál de los intervinientes causó el resultado específico del delito. ➢ **Conducción potencialmente eficaz**: Cada participante realiza una conducta que, por sí sola, es potencialmente capaz de causar el resultado típico, pero no se sabe con precisión qué hizo cada uno. ➢ **Pena menor**: La pena aplicada a cada autor es atenuada. Por ejemplo, en algunos sistemas penales se aplica una pena de tres cuartas partes de la mínima a tres cuartas partes de la máxima del delito. ➢ **Participación probada**: A pesar de no poder determinar la contribución específica, se ha comprobado que el acusado sí participó de manera eficaz en el hecho delictivo, y el desconocimiento del daño individual se debe a las circunstancias del caso, no a una deficiencia probatoria.

Una vez establecidas las características de la coautoría y autoría indeterminada podemos encontrar las diferencias entre una y otra, las cuales para ilustrar quedarían de la siguiente forma:[18]

COAUTORÍA	AUTORÍA INDETERMINADA
▪ **Acuerdo**: Existe un acuerdo previo o durante la comisión del delito. ▪ **Dominio del hecho**: Todos los coautores tienen el control y el dominio del hecho punible. ▪ **Contribución**: Cada coautor realiza un aporte esencial e indispensable para la comisión del delito. ▪ **Responsabilidad**: La responsabilidad es colectiva, ya que todos actúan conjuntamente en la comisión del delito.	▪ **Acuerdo**: No existe un acuerdo o plan común entre los intervinientes. ▪ **Dominio del hecho**: No hay un "dominio del hecho" claro por parte de cada individuo, ya que la contribución específica es incierta. ▪ **Contribución**: Cada uno despliega conductas potencialmente eficaces, pero no se puede determinar cuál de ellas produjo el resultado de forma individual. ▪ **Responsabilidad**: Se aplica una pena diferente, usualmente atenuada, ya que la responsabilidad individual es difícil de establecer.

Ahora bien, es indispensable observar que nuestro máximo tribunal ha establecido en la Tesis Jurisprudencial que cuenta con el registro digital 2026322; que al ser de la decimoprimera época nos marca un panorama más actual al respecto de la diferencia entre la coautoría y la autoría correspectiva, por ello me permito insertar dicho registro a efecto de establecer de forma clara el criterio tomado por la Suprema Corte:

> **Registro digital:** 2026322 - ...**en la autoría indeterminada o responsabilidad correspectiva** los intervinientes despliegan conductas potencialmente eficaces para la consecución del resultado típico, sin que medie acuerdo entre ellos... Justificación: La determinación de la responsabilidad penal es una cuestión complicada. Esa complejidad se incrementa cuando en la comisión de un injusto doloso intervienen varios sujetos, tornándose extremadamente difícil determinar si ese grupo de personas, sin mediar acuerdo alguno, despliegan individualmente acciones potencialmente eficaces para afectar el bien jurídico. En ocasiones, y por la propia mecánica delictiva, resulta materialmente imposible saber el daño que cada agresor produce, como sucedió en el caso concreto, al ser imposible conocer cuál de los sujetos activos causó el indicado traumatismo craneoencefálico, el cual fue considerado como la lesión mortal. Para hacer frente a esa clase de situaciones, el legislador incorporó la figura de la autoría indeterminada, también llamada responsabilidad correspectiva, a la cual se asocia una pena menor. Esta forma de intervención es distinta de la coautoría, pues en esta última se requiere de un plan común, el cual permite afirmar que todos los involucrados en la ejecución actúan con dominio funcional del hecho y deben responder del resultado producido en la medida de su propia culpabilidad, sin que sea irrelevante para el fincamiento de la responsabilidad penal correspondiente determinar con exactitud el daño que cada coautor produce.[19] **PRIMERA SALA. Amparo directo en revisión 3595/2021. Víctor Hugo Alaguna Castañeda. 16 de febrero de 2022.**

[18]Para realizar la tabla comparativa nos apoyamos del Registro digital 2026322, el cual es una Jurisprudencia de la Undécima Época publicada en fecha 21 de abril de 2023, ademas de lo establecido por el autor Miguel Ontiveros Alonso en la obra "Derecho penal Parte General".

[19]En sentido contrario y como se señaló con anterioridad en la autoría indeterminada no se cuenta con un acuerdo previo y no hay un dominio del hecho, por tal motivo no se puede hablar de que cada uno de los sujetos activos del delito puedan responder únicamente por el resultado producido por cada uno, sin que esto dé como resultado que sean exentos de responsabilidad penal porque se comprueba de forma clara que no da lugar a duda razonable de que participaron en la comisión del hecho delictivo.



DOCTORADO EN CIENCIAS PENALES

RVOE: 20120877

INICIO: 10 de octubre de 2026 **SIN CUOTA DE INSCRIPCIÓN**

OBJETIVOS

- Formar expertos con estrategia y cultura jurídica para revisar, comprender y analizar los diversos fenómenos en materia penal.
- Al finalizar el Doctorado, serás capaz de proponer alternativas de solución a las problemáticas jurídicas y generar conocimientos innovadores en el campo de las ciencias penales.

PLAN DE ESTUDIOS: MODALIDAD ESCOLARIZADA (4 SEMESTRES)

1er Semestre

- Metodología de la Investigación I
- Antecedentes Históricos del Derecho Penal y Fuentes
- Garantías Constitucionales
- Historia de las Ideas Jurídico-Penales
- Criminología I

2° Semestre

- Metodología de la Investigación II
- Teoría de la Tentativa
- Autoría y Participación
- La Preinstrucción y la Instrucción
- Criminología II

3er Semestre

- Proceso Penal Adversarial
- Recursos Procesales
- Justicia Especializada paraAdolescentes
- Teoría de la Pena, Penas y Medidas de Seguridad
- Delitos en Particular

4° Semestre

- Derecho Internacional de los Derechos Humanos
- Política Criminal
- Sistemas Penitenciarios
- Teoría Jurídica Contemporánea
- Seminario de Tesis Doctoral

(55) 6026 4188

www.universidadtepantlato.edu.mx

Av. Baja California 157, Col. Roma Sur,
Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06760, CDMX

FACULTAD DE DERECHO

UNIVERSIDAD TEPANTLATO

VIII.-¿LA RESPONSABILIDAD CORRESPECTIVA O AUTORÍA INDETERMINADA ES CONTRARIA AL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA?

A este respecto es menester especificar qué es la presunción de inocencia y para ello nos apoyaremos de la Tesis Jurisprudencial que cuenta con registro digital 2006092 que menciona respecto de la presunción de inocencia se manifiesta como "regla de trato procesal" o "regla de tratamiento" del imputado, en la medida en que este derecho establece la forma en la que debe tratarse a una persona que está sometida a proceso penal. En este sentido, la presunción de inocencia comporta el derecho de toda persona a ser tratado como inocente en tanto no se declare su culpabilidad por virtud de una sentencia condenatoria.[20]

De lo anterior podemos destacar que al ser necesario que para que a una persona se le declare culpable por la comisión de un hecho ilícito debe ser oído y vencido en juicio, ello acorde a que es el Agente del Ministerio Público o Fiscal el único que puede ejercer la acción penal en contra de cualquier persona, por ello es que este último tiene la carga de la prueba y el acusado será tratado como inocente hasta que el órgano acusador demuestre la culpabilidad, lo anterior lo observamos de forma clara en la Tesis Aislada con Registro digital 175665 que a la letra refiere:

> Se entiende por causa de exclusión del delito aquella que, concurriendo en el comportamiento de una persona, la releva de su responsabilidad penal, aun cuando la acción u omisión que haya realizado esté prevista en la ley como delito. Ahora bien, la carga de la prueba corresponde a quien hace valer dicha causa, atento al principio general de derecho que establece que quien afirma está obligado a probar, lo mismo que el que niega, cuando su negación sea contraria a una presunción legal o cuando envuelva la afirmación expresa de un hecho. Lo anterior no vulnera los principios de debido proceso legal y acusatorio, íntimamente relacionados con el principio de presunción de inocencia -implícitamente reconocido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos-, pues ello de ninguna manera releva al Ministerio Público de la Federación de la carga de la prueba de todos los elementos del delito, sino que únicamente impone al procesado la carga probatoria respecto a la causa de exclusión del delito que haga valer, una vez que éste ha sido plenamente probado por la referida representación social, por implicar una afirmación contraria a lo probado, que corresponde probar a quien la sostiene.

Ya con lo anteriormente señalado podemos ver de forma más clara la Tesis Jurisprudencial con registro digital 2030017 que menciona que el principio de presunción de inocencia está perfectamente resguardado ante la autoría indeterminada, ya que a la letra menciona:

> **Registro digital:** 2030017 - ...En la responsabilidad correspectiva no hay duda de la intervención de la persona imputada en la afectación del bien jurídico tutelado por la norma; sin embargo, es materialmente imposible determinar el daño específico que produjo, lo cual da lugar a una pena menor. Esa figura no es contraria al principio de presunción de inocencia.
>
> En primer lugar, porque **su aplicación exige demostrar plenamente la intervención de la persona imputada en el hecho ilícito,** de modo que debe acreditarse, más allá de toda duda razonable, que desplegó en el mundo fáctico una conducta eficaz para la producción material del resultado

[20](Transcripción de tesis 2006092): PRESUNCIÓN DE INOCENCIA COMO REGLA DE TRATO PROCESAL.

La presunción de inocencia es un derecho que puede calificarse de "poliédrico", en el sentido de que tiene múltiples manifestaciones o vertientes relacionadas con garantías encaminadas a regular distintos aspectos del proceso penal. Una de sus vertientes se manifiesta como "regla de trato procesal" o "regla de tratamiento" del imputado, en la medida en que este derecho establece la forma en la que debe tratarse a una persona que está sometida a proceso penal. En este sentido, la presunción de inocencia comporta el derecho de toda persona a ser tratado como inocente en tanto no se declare su culpabilidad por virtud de una sentencia condenatoria. Dicha manifestación de la presunción de inocencia ordena a los jueces impedir en la mayor medida posible la aplicación de medidas que impliquen una equiparación de hecho entre imputado y culpable, es decir, conlleva la prohibición de cualquier tipo de resolución judicial que suponga la anticipación de la pena.

típico. En segundo lugar, porque **ante la convergencia simultánea de otras acciones igualmente potenciales para conseguirlo, sin poder determinarse el daño que cada una de ellas causó, resulta válida una punibilidad diferenciada** (atenuante). **Amparo directo en revisión 584/2024. 30 de octubre de 2024.**

IX.- CONCLUSIÓN

Es innegable que el tema de la autoría indeterminada no ha sido muy analizada por muchos autores del derecho penal, sin embargo no ha sido dejada de lado por nuestro máximo tribunal ya que es considerada una figura importante en nuestra codificación penal ya que esta misma busca de forma armónica con el objeto del derecho penal que el culpable no quede impune, la reparación del daño y sancionar al sujeto activo que comete una conducta contraria a la legislación penal (entiéndase por esta a los Códigos Penales).

Sin embargo, es importante señalar que pese a no ser muy estudiada la autoría correspectiva cuenta con elementos específicos que la diferencian de otros tipos de autoría como lo hemos visto a lo largo del presente trabajo.

Ello implica por tanto que si bien es cierto pareciera estar lejos de ser perfecta, la misma busca en todo momento dar certeza a los gobernados y ayudar a actuar de forma eficaz cuando se presenta un hecho donde no puede determinarse quien con su actuar provoco un resultado típico, implicando a su vez que al encontrarse varios sujetos realizando conductas con el fin de llegar a ese resultado a todos se les debe sancionar por igual pero con una pena menor al no poder cumplir a cabalidad con la determinación de la responsabilidad de forma individual para cada sujeto.

Por lo anterior es que observo la necesidad de que más autores aborden este tema y con el presente documento buscar apoyar a los juristas a comprender lo que implica la autoría indeterminada.

X.- BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Colín, Ana Laura. "Autoría y participación." Notitia Criminis. Consultado el 23 de junio de 2026. https://notitiacriminis.mx/tribuna/nfirmas/6247/.

- Ciudad de México. Código Penal para el Distrito Federal. Última reforma vigente.

- Díaz-Aranda, Enrique. Autoría y participación en el derecho penal mexicano. México: Porrúa, 1997.

- Donna, Edgardo Alberto. La autoría y la participación criminal. 2.ª ed. Buenos Aires: Rubinzal-Culzoni, 2002.

- H. Congreso del Estado de Coahuila. Análisis de la teoría del delito aplicado al sistema acusatorio. México: Gallardo Ediciones, 2020.

- Massé Moreno, Luis Raymundo. Código Penal Ciudad de México comentado y correlacionado. México: Gallardo Ediciones, 2022.

- México. Código Penal Federal. Capítulo III, "Personas responsables de los delitos", artículo 13. Última reforma vigente.

- Ontiveros Alonso, Miguel. Derecho penal: parte general. México: Ubijus Editorial, 2017.

- Suprema Corte de Justicia de la Nación, Primera Sala. "Autoría indeterminada y coautoría en la comisión de un delito. elementos para su diferenciación." Tesis1a./J. 70/2023 (11a.). Registro digital 2026322. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima época, (abril 2023). Sistema de Consulta de Tesis. https://sjfsemanal.scjn.gob.mx/detalle/tesis/2026322

- Suprema Corte de Justicia de la Nación, Primera Sala. "Causas de exclusión del delito. Corresponde al inculpado probar su actualización." Tesis aislada 1a. CX/2005. Registro digital 175665. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXIII (marzo de 2006): 203. Sistema de Consulta de Tesis de la SCJN. https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/259914.

- Suprema Corte de Justicia de la Nación, Primera Sala. "Presunción de inocencia como regla de trato procesal" Tesis 1a./J. 24/2014 (10a.). Registro digital 2006092. Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, Decima época, Tomo I (abril de 2014): 497. Sistema de Consulta de Tesis. https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/2006092.

- Suprema Corte de Justicia de la Nación, Primera Sala. "Responsabilidad correspectiva o autoría indeterminada. el artículo 18, fracción vi, del código penal para el estado de Morelos que la prevé es compatible con el principio de presunción de inocencia" Tesis aislada 1a./J. 20/2025 (11a.) Registro digital 2030017. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Undécima época, Tomo IV (febrero IV): 312. Sistema de Consulta de Tesis. https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/tesis/2030017.



MAESTRÍA EN DERECHO DE AMPARO

RVOE: 20120881

INICIO: 05 de octubre de 2026 **SIN CUOTA DE INSCRIPCIÓN**

OBJETIVO

- Preparar especialistas de alto nivel, éticos y humanistas, capaces de aplicar el juicio de amparo, que generen soluciones mediante el manejo adecuado de los fundamentos teóricos, así como de los recursos necesarios para salvaguardar las garantías constitucionales afectadas por el ejercicio inadecuado del poder político.

PLAN DE ESTUDIOS: MODALIDAD ESCOLARIZADA (4 SEMESTRES)

1er Semestre

- Introducción al Campo de la Educación
- Disposiciones Fundamentales del Amparo
- Evolución y Naturaleza Jurídica del Juicio de Amparo
- Teoría del Acto Reclamado
- Principios Fundamentales del Amparo

2° Semestre

- Métodos y Técnicas de la Enseñanza
- Los Presupuestos Procesales, Sujetos Procesales, Términos y Notificaciones
- Los Incidentes
- Teoría de la Constitución

3er Semestre

- Los Supuestos de Procedencia del Juicio de Amparo Indirecto
- Los Supuestos de Procedencia del Juicio de Amparo Directo
- La Improcedencia del Juicio de Amparo y el Sobreseimiento
- La Suspensión de los Actos Reclamados
- Amparo contra Leyes

4° Semestre

- La Sentencia y su Ejecución
- Recursos en Materia de Amparo
- Derecho Jurisprudencial
- Amparo en Materia Laboral
- Responsabilidad en el Juicio de Amparo
- Seminario de Tesis

(55) 6026 4188

www.universidadtepantlato.edu.mx

Av. Baja California 157, Col. Roma Sur,
Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06760, CDMX

FACULTAD DE DERECHO

UNIVERSIDAD TEPANTLATO



Mtro. Leobardo Pérez Domínguez

Formación Académica

-Licenciatura en Derecho, Universidad Nacional Autónoma de México.

-Maestría en Amparo, Universidad Insurgentes.

-Diplomados relevantes:
•Derecho Familiar UNAM.
•Juicio de Amparo SCJN.
•Nuevos Desarrollos sobre Derecho y Familia CJF.

Formación complementaria

Amplia capacitación en materia judicial, destacando:

• Derechos Humanos, Transparencia y Protección de Datos.
• Psicología Forense en niñas, niños y adolescentes.
• Perspectiva de género y no discriminación.
• Oralidad y elaboración de resoluciones judiciales.
• Formación de proyectistas en materia familiar (TSJCDMX).

Experiencia Profesional

Más de 20 años de experiencia en el ámbito jurídico, con especialización en materia familiar y elaboración de resoluciones judiciales.

Experiencia previa:

• Secretario Proyectista en Juzgado Familiar, con funciones en elaboración de sentencias, audiencias y análisis jurídico.

• Adscrito a Sala Familiar del TSJCDMX, elaboración de proyectos de sentencia en segunda instancia.

• Jefe de Unidad Departamental de Sentencias y Amparos en el Registro Civil de la Ciudad de México.

• Asesor jurídico en materia contenciosa (incluyendo casos de rectificación de actas y concordancia sexo-genérica).

• Ejerció como abogado postulante en materia civil, penal y familiar.

Reconocimientos

• Premio Nacional de Administración Pública (2017).

• Reconocimientos del Tribunal Superior de Justicia y del Registro Civil.

GANANCIALES ANTE DOS MATRIMONIOS VIGENTES

COMMUNITY PROPERTY IN THE CASE OF TWO EXISTING MARRIAGES

Revista Tepantlato,
Difusión de la Cultura Jurídica.
ISSN-1665-0689
Época 10,
Número 157
Octubre 2026.

Recibido: 26/02/26
Revisado: 17/05/26
Aceptado: 29/05/26

Resumen: El presente ensayo examina la problemática jurídica de los derechos gananciales ante la coexistencia de matrimonios vigentes, derivada de la creencia errónea de que la separación de hecho extingue automáticamente el vínculo matrimonial. Mediante el análisis de un caso hipotético, se reflexiona sobre la complejidad que implica determinar la titularidad y distribución del patrimonio cuando confluyen aportaciones económicas, trabajo doméstico, cuidado de los hijos y otros factores que inciden en la formación de los bienes. Se sostiene que la resolución de estos conflictos requiere una ponderación integral de derechos y circunstancias particulares, incorporando la protección de los grupos en situación de vulnerabilidad, con el propósito de alcanzar soluciones materialmente justas.

Palabras clave: matrimonio vigente, sociedad conyugal, derechos gananciales, divorcio, perspectiva de género, derecho familiar.

Abstract: This essay examines the legal issues surrounding marital property rights in the context of ongoing marriages, arising from the mistaken belief that de facto separation automatically dissolves the marital bond. Through the analysis of a hypothetical case, the essay reflects on the complexity involved in determining ownership and distribution of assets when financial contributions, domestic work, child care, and other factors that influence the accumulation of assets converge. It is argued that the resolution of these conflicts requires a comprehensive weighing of rights and specific circumstances, incorporating the protection of vulnerable groups, with the aim of reaching materially just solutions.

Keywords: valid marriage, marital partnership, marital property rights, divorce, gender perspective, family law.

En la sociedad mexicana es común observar que entre la población se tiene la creencia de que, ante el paso del tiempo, la vigencia del matrimonio tiene caducidad cuando ya los contrayentes han dejado de hacer vida en común.

Dicha creencia viene a través del tiempo en virtud de una mala información que se ha dado, no solo por los justiciables, quienes comúnmente no conocen las normas jurídicas y los alcances de las mismas, sino que también por la mala transmisión de información de muchos postulantes para con sus clientes o ''asesorados'' pues si recordamos que antes de las reformas que se dieron el tres de octubre de dos mil ocho, se encontraba vigente el ''Divorcio Necesario'', mismo que en sus fracciones VIII y XI del artículo 267 del código civil, para el Distrito Federal, eran del tenor literal siguiente:

> • VIII. La separación injustificada de la casa conyugal por más de seis meses;
>
> • IX. La separación de los cónyuges por más de un año, independientemente del motivo que haya originado la separación, la cual podrá ser invocada por cualesquiera de ellos.

De la redacción que antecede, debe señalarse que, si bien es cierto que era una causal de divorcio, es decir, un motivo para la procedencia del divorcio, la separación de los cónyuges por más de un año, sin importar la causa y que, si nos remontamos hasta antes de las reformas del año dos mil, el referido numeral 267 del Código Civil, para el Distrito Federal, en su fracción XVIII, establecía que ''La separación de los cónyuges por más de 2 años, independientemente del motivo que haya originado la separación, la cual podrá ser invocada por cualesquiera de ellos'', de ahí que el paso del tiempo daban pauta a una causal de divorcio.

Sin embargo, la información proporcionada a los justiciables, en muchas ocasiones, era interpretada de forma incorrecta por los postulantes. Si bien el transcurso del tiempo de separación era crucial para que se actualizara la hipótesis normativa, también era necesario que ese motivo o causal de divorcio, estuviera demostrado y a su vez sancionado por una autoridad judicial, mediante la emisión de una sentencia. Este elemento que no era explicado a las personas o no era entendido por muchos abogados y se corría el rumor que, si pasaba tiempo después de la separación entre los cónyuges, estaban automáticamente divorciados.

La idea errónea precisada con antelación, trajo como consecuencia múltiples casos en los que las parejas unidas en matrimonio se separaban y, al continuar con sus respectivas actividades cotidianas, volvían a rehacer sus vidas amorosas y contraían de nueva cuenta matrimonio, sin disolver el anterior mediante un juicio que decretara el divorcio primigenio.

Por lo anterior, también es de precisarse que las personas al contraer matrimonio, en su mayoría con régimen patrimonial era el de sociedad conyugal, mismo que esencialmente consiste en que todos los bienes que se adquieran durante la vigencia de matrimonio, corresponderán en un 50% (CINCUENTA POR CIENTO) para cada cónyuge, y es precisamente ahí donde comenzamos con el fondo de nuestro tema.

Como interrogantes podemos precisar: que, para contraer matrimonio, uno de los requisitos es precisamente no encontrarse impedido para contraerlo; sin embargo, ante los nuevos paradigmas de derechos humanos, perspectiva de género, derecho a la no discriminación y tantas otras novedades jurídicas que protegen a la mujer por encontrarse en un grupo vulnerable vulnerable, ¿Es válida la existencia de dos matrimonios? ¿Podemos juzgar de manera inmediata con el principio de ''primero en tiempo primero en derecho''? ¿Qué pasa con el derecho de gananciales ante la existencia de dos o más matrimonios?

Esta y muchas otras cuestiones surgen al analizar el tema tan controversial, pues si

MAESTRÍA EN CIENCIAS PENALES

RVOE: 20120880



INICIO: 10 de octubre de 2026 **SIN CUOTA DE INSCRIPCIÓN**

OBJETIVOS

- Modelar especialistas investigadores con el fin de optimizar las actividades profesionales relacionadas con el delito, el delincuente, las víctimas, las medidas preventivas, de seguridad y sanciones, en el marco de la administración, procuración e impartición de justicia.
- Formular propuestas alternas e innovadoras para prevenir conductas delictivas y promover procesos de readaptación social.

PLAN DE ESTUDIOS: MODALIDAD ESCOLARIZADA (4 SEMESTRES)

1er Semestre

- Introducción al Campo de la Educación
- Teoría del Delito I
- Conducta y Ausencia de Conducta
- Tipicidad y Atipicidad
- Antijuricidad y Causas de Justificación
- Imputabilidad e Inimputabilidad

2° Semestre

- Culpabilidad e Inculpabilidad
- Punibilidad y No Punibilidad
- Teoría de la Tentativa
- Teoría del Delito II
- Delitos en Particular
- Derecho Procesaal Penal en el Sistema Acusatorio I

3er Semestre

- Derechos Humanos
- Derecho Procesal Penal en el Sistema Acusatorio II
- Justicia para Adolescentes en el Sistema Penal Acusatorio
- Criminología
- Victimología

4° Semestre

- Métodos y Técnicas de la Enseñanza
- Derecho Procesal Penal en el Sistema Acusatorio III
- Recursos en el Sistema Penal Acusatorio
- Etapa de Ejecución de Sanciones en el Sistema Penal Acusatorio
- Amparo

(55) 6026 4188

www.universidadtepantlato.edu.mx

Av. Baja California 157, Col. Roma Sur,
Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06760, CDMX

FACULTAD DE DERECHO

UNIVERSIDAD TEPANTLATO

bien puede afirmarse que no es un tema de novedad, los nuevos elementos incorporados en el derecho para hacer una justicia más integral, como lo son los derechos de la mujer, dan pauta a renovar los viejos temas de sociedad conyugal, ante la presencia de derechos humanos.

Ello ha sacudido a la comunidad jurídica para plantear los asuntos de liquidación de sociedad conyugal, nulidad de matrimonio, divorcio y sus consecuencias inherentes a la disolución del vínculo matrimonial,a fin de que sean resueltos de una manera diversa a la que se venía haciendo hace tiempo, es decir, con una visión muy cuadrada, la cual en muchas ocasiones parecía una fórmula matemática o receta de cocina, en cuanto a que si es A, entonces B y por lo tanto C; situación que ya no es así, pues hay que estudiar cada asunto en particular y ponderar las dinámicas familiares, mismas que cambian constantemente, por lo tanto, ante los elementos demostrados en cada caso, pueden adoptarse soluciones diversas, pero siempre impartiendo justicia con imparcialidad.

Así podemos plantear el siguiente asunto:

Elisa se casó con Luis en el año dos mil trece y procrearon a tres hijos que nacieron en los años dos mil catorce, dos mil dieciocho y dos mil veinte; sin embargo, tenían diversas diferencias a causa de que los recursos económicos no eran suficientes. Acto seguido, con diversos ahorros que tenía ella, deciden poner un negocio, el cual no rinde frutos, por lo que acuerdan separase y que sea Elisa quien se encargue del cuidado de los hijos. Al año de haberse separado, Luis conoce a Alejandra, con quien si bien no ha procreado hijos en común, en sus actividades económicas les ha ido de maravilla, generando ingresos de hasta $150,000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL PESOS 00/100 M.N.), libres, lo que les ha permitido adquirir diversos bienes en diferentes estados de la república. Posteriormente, Elisa se entera que a Luis le ha ido muy bien, por lo que decide entablar demanda de divorcio, en la que precisa como parte de la propuesta de convenio, la liquidación de la sociedad conyugal, respecto de todos los bienes adquiridos durante la vigencia del matrimonio, bajo el argumento que le corresponde el 50% de todos los bienes adquiridos, en virtud que los ingresos de Luis y Alejandra fueron los que generaron todos los demás ingresos que hoy tienen.

Como aspectos relevantes tenemos: Elisa no trabaja actualmente y no pudo tener mayores ingresos durante su vida en común con Luis, en virtud de ser muy ahorrativa, pudo guardar dinero, el cual posteriormente utilizó Luis para poder hacer un negocio en el que, él no tuvo una visión para el crecimiento, sin embargo, con Alejandra sí la tuvo pues fue ahí con quien tuvo apoyo mutuo y la oportunidad de un crecimiento económico prominente.

Ahora bien, una de las interrogantes siempre ha sido ¿a quién le corresponden los gananciales y hasta qué punto? No podemos hablar de un derecho de gananciales, cuando aún no nos ponemos de acuerdo qué es lo que le corresponde a cada una de las partes, ¿Qué derecho va a prevalecer? ¿Es más fuerte el derecho de quien aportó el capital para el crecimiento? o ¿Es más fuerte el derecho de quien generó el patrimonio actual? ¿Influye que Elisa se haya dedicado al cuidado de los hijos?

Por lo anterior, podemos inferir que no se debe juzgar de una manera tan inmediata, pues ante la ponderación de derechos, sería incorrecto argumentar cuáles bienes se adquirieron en un determinado tiempo y así establecer qué es lo que les corresponde a cada una de las cónyuges, ello, con independencia y si en su caso pudiera ser condenado Luis a la pérdida de su derecho de gananciales, también sería incorrecto determinar que lo que en su caso pudo pertenecer a Luis en virtud de los gananciales sea repartido en un 50% (CINCUENTA POR CIENTO) para cada una de ellas, pues lo que para una puede llegar a ser justo, para la otra no.

No debemos perder de vista, que el derecho de una persona que generó los bienes superiores con su desempeño en el trabajo y la visión que tuvo por la relación armónica fue Luis; sin embargo, tampoco podemos soslayar que ello nunca hubiera sido posible, sin los esfuerzos de Elisa al ahorrar el capital que Luis utilizó con Alejandra para llegar a un éxito económico. De igual manera, tampoco se puede soslayar que el hecho que Luis haya tenido tiempo para trabajar con Alejandra. Esto se debe a que fue precisamente Elisa quien se encargó del cuidado de los hijos procreados con Luis, por tanto, está por un lado el derecho adquirido por gananciales, además de las circunstancias que facilitaron a Luis la actividad que actualmente desempeña.

Es por todas esas vertientes que puede darse un giro en las resoluciones judiciales. Por ello no se debe perder de vista que el juzgador que conozca de un asunto que involucre derechos alimentarios, derechos patrimoniales, derechos de niños, niñas y adolescentes y sobre todo, juzgar con perspectiva de género, debe estar totalmente actualizado con temas que innovan la realidad en que cada gobernado se encuentra, máxime que no solo se trata de dividir bienes en favor de quienes tal vez no fueron declarados como cónyuges culpables, sino que va más allá, pues se trata de familias en estado de vulnerabilidad de quienes es necesario proteger su bienestar al máximo.

Por ello, propongo que las y los juzgadores del Poder Judicial, tengan una preparación con temas de actualidad y sensibilización para con los justiciables, que se analice el entorno de las partes en los que se juzgue más que con legalidad, con justicia. Pues en la mayoría de las ocasiones, la realidad supera lo escrito en la ley con situaciones que no muchos se atreven a juzgar con amplias facultades judiciales, sino con letra apegada a textos normativos que, si bien pueden ser apegados a derecho, no a la justicia.

Bibliografía:

• Código Civil para el Distrito Federal. Código Civil para el Distrito Federal. Última reforma publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 13 de marzo de 2008. México: Gobierno del Distrito Federal, 2008.

• Código Civil para el Distrito Federal. Código Civil para el Distrito Federal. Última reforma publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal el 3 de octubre de 2008. México: Gobierno del Distrito Federal, 2008.

• Código Civil para el Distrito Federal. Código Civil para el Distrito Federal. Última reforma publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el 24 de diciembre de 2025. Ciudad de México: Gobierno de la Ciudad de México, 2025.



MAESTRÍA EN JUICIOS ORALES

RVOE: 20150325

INICIO: 10 de octubre de 2026 **SIN CUOTA DE INSCRIPCIÓN**

OBJETIVOS

- Formar maestros expertos en el uso de las herramientas metodológicas y las técnicas de litigación inherentes a los procedimientos del juicio oral, en un contexto normativo que permita aplicar con pericia las normas constitucionales.
- Al finalizar la Maestría, serás capaz de conocer e intervenir de manera óptima en las distintas fases del juicio oral penal, familiar, civil y mercantil.

PLAN DE ESTUDIOS: MODALIDAD ESCOLARIZADA (4 SEMESTRES)

1er Semestre

- Antecedentes de la Oralidad
- Técnicas de Litigación en Oralidad
- La Oralidad en Materia Penal
- Introducción al Campo de la Educación

2° Semestre

- Oratoria
- Lenguaje Corporal en el Juicio Oral
- Beneficios de laTécnica de la Oralidad en la Administración de la Justicia
- La Oralidad en Materia Familiar

3er Semestre

- Argumentación e Interpretación en el Juicio Oral
- Praxis del Juicio Oral
- La Oralidad en Materia Civil y Mercantil
- Recursos del Juicio Oral

4° Semestre

- Ejecución de Sanciones en el Juicio Oral
- Introducción al Razonamiento Jurídico Oral
- El Amparo en los Juicios Orales
- Seminario para Obtener el Grado

(55) 6026 4188

www.universidadtepantlato.edu.mx

Av. Baja California 157, Col. Roma Sur,
Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06760, CDMX

FACULTAD DE DERECHO

UNIVERSIDAD TEPANTLATO

MAESTRÍA EN DERECHO FAMILIAR

RVOE: 20120883



INICIO: 07 de octubre de 2026 SIN CUOTA DE INSCRIPCIÓN

OBJETIVOS

- Formar maestros expertos en observar los derechos humanos bajo las normas internacionales de los procedimientos en materia familiar, con el fin de mejorar las técnicas y la procuración de justicia.
- Al finalizar la Maestría, serás capaz de elaborar proyectos dirigidos a perfeccionar las técnicas, el nivel administrativo, la impartición de justicia y los proyectos de legislación en materia familiar.

PLAN DE ESTUDIOS: MODALIDAD ESCOLARIZADA (4 SEMESTRES)

1er Semestre

- Introducción al Campo de la Educación
- Derechos Humanos
- Control de Constitucionalidad y Convencionalidad
- La Familia y sus Relaciones
- Nuevas Leyes Relacionadas con la Materia Familiar

2° Semestre

- Métodos y Técnicas de la Enseñanza
- El Derecho Alimentario
- Estructura de la Capacidad Jurídica en el Ámbito Familiar
- El Patrimonio Familiar
- Los Procesos de Adopción Internacional

3er Semestre

- La Competencia Jurisdiccional en los Procesos Familiares
- Sucesión Testamentaria
- Sucesión Legítima
- Declaración de Ausencia y Presunción de Muerte

4° Semestre

- Función del Tribunal Superior de Justicia de la CDMX en Materia de Derecho Familiar Escrito
- Recursos en Materia Familiar
- Vía de Apremio en los Procesos Familiares Escritos
- Amparo en Materia Familiar

(55) 6026 4188

www.universidadtepantlato.edu.mx

Av. Baja California 157, Col. Roma Sur,
Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06760, CDMX

FACULTAD DE DERECHO

UNIVERSIDAD TEPANTLATO

Academia y Justicia: Una alianza que se fortalece con el tiempo.

Develan placa conmemoratica por el 90 Aniversario del TFJA



Ciudad de México, 9 de julio de 2026.

En el marco de la conmemoración por los 90 años del Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA), se llevó a cabo la ceremonia de develación de una placa conmemorativa donada por la Universidad Tepantlato, como un reconocimiento a la trayectoria y contribución del Tribunal al fortalecimiento de la justicia administrativa en México.

La ceremonia fue encabezada por el Presidente del TFJA, Dr. Magistrado José Ramón Amieva Gálvez, y contó con la distinguida presencia del Rector de la Universidad Tepantlato, Dr. Enrique González Barrera, así como del Director Honorario de la Facultad de Derecho de la UTEP, quienes estuvieron acompañados por magistradas y magistrados, servidoras y servidores públicos del Tribunal, además de directivos de la Universidad.

Como parte del acto protocolario, el Director Honorario, el Rector y el Presidente del Tribunal dirigieron mensajes en los que destacaron la relevancia de este aniversario, la importancia de fortalecer los vínculos entre la academia y las instituciones impartidoras de justicia, así como el compromiso compartido con la formación jurídica, la legalidad y el Estado de derecho. Posteriormente, las autoridades realizaron la develación de la placa, que rinde homenaje a las nueve décadas de servicio del Tribunal Federal de Justicia Administrativa y expresa el reconocimiento de la Universidad Tepantlato a la labor que esta institución ha desempeñado en favor de la justicia administrativa en México.

Con esta ceremonia, la Universidad Tepantlato se suma a las actividades conmemorativas que reconocen la historia, el legado y la invaluable contribución del Tribunal Federal de Justicia Administrativa al desarrollo institucional y jurídico de México.



Dr. Enrique González Cerecedo
Director Honorario de la Facultad de Derecho de la Universidad Tepantlato.

Los juristas, desde temprano, se percataron de que el derecho no era definible ostensiblemente. Para describir el derecho era necesario producir las condiciones para su observación, algo parecido a mostrar la solubilidad o la conductibilidad. Por ello, dice Tamayo y Salmorán, retomando a Rudolf von Ihering: «(E)l origen del derecho no data... sino (a partir) ... de la creación de las funciones judiciales... (derecho) y administración de justicia son nociones sinónimas»[1].

Muy buenos días tengan todos ustedes, estimados miembros del presídium. Es un honor acompañarlos en esta celebración. Quiero expresar mi más sincera felicitación al Tribunal Federal de Justicia Administrativa por estas nueve décadas de historia. Noventa años siendo un pilar inquebrantable en la impartición de justicia en México, garantizando el equilibrio, la legalidad y el Estado de derecho en nuestra nación.

Hace algunos años, mientras realizaba mi servicio social en este órgano jurisdiccional con un creciente interés en la materia administrativa, coincidí con juristas sumamente destacados. En su mayoría, eran magistrados formados en la tradición continental-formalista, cuyas convicciones se alineaban rígidamente con la legalidad estricta.

Influenciado por mis lecturas de filosofía analítica en México —particularmente de Rolando Tamayo y Salmorán, quien introdujo en el lenguaje latinoamericano el pensamiento de Joseph Raz, H.L.A. Hart, Jeremy Bentham e incluso la reivindicación de Hans Kelsen—, sostuve una postura disruptiva. En uno de mis proyectos de resolución, afirmé que la jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación constituye una norma jurídica en sí misma: una entidad distinta a la ley y a la Constitución, pero con fuerza normativa.

[1]Tamayo y Salmorán, Rolando, *Introducción analítica al estudio del derecho*, México, Themis, 2008, pp. 11 y 12.

En aquel momento, los magistrados, imbuidos en lo que hoy la teoría del derecho define como «fetichismo de la legislación», rechazaron la existencia de fuentes del derecho distintas a las emanadas del legislador racional. Con el paso del tiempo, esos paradigmas formalistas se han derrumbado.

Hoy existe plena conciencia sobre el concepto de jurisprudencia como norma jurídica, su individuación y sus efectos en el tiempo. **Por ello, es imperativo destacar la obra de un excelente jurista que se nos adelantó en el camino**, pero cuyas discusiones ya anticipaban que este reduccionismo teórico tenía fecha de caducidad. Me refiero al magistrado y doctor en derecho Alejandro Sosa Ortiz. En su obra *La jurisprudencia en la nueva Ley de Amparo*, demostró una agudeza tanto teórica como práctica.

Su legado no solo anticipó el auge y la importancia de los órganos jurisdiccionales en la creación del derecho mediante la interpretación de los textos normativos, sino que, al mismo tiempo, reivindicó la necesidad de preservar la seguridad y la certeza jurídica de los ciudadanos frente a las decisiones de los operadores jurídicos.

En efecto, con dicho jurista —quien encarnaba el vínculo idóneo entre la academia y la praxis jurídica— discutíamos con frecuencia los riesgos de las posturas extremas de la interpretación jurídica. Por un lado, la concepción del Poder Judicial como la única fuente creadora del derecho; por el otro, la confianza ciega en la figura del legislador racional. Coincidíamos en que radicalizar la interpretación constitucional bajo una visión estrictamente «principiológica» —donde la subsunción cede por completo ante la ponderación como herramienta metodológica exclusiva— conduce inevitablemente a los extremos ideológicos del neoconstitucionalismo.

Este escenario, lejos de consolidar la justicia, desequilibra el diseño institucional y diluye la certeza jurídica; deviene en una postura que, en palabras de la doctrina crítica de ÁVILA, **"se acerca menos a una teoría jurídica o método y más a una ideología o movimiento, defendido con retórica, vaguedad y servilismo a la doctrina extranjera».**[2]

Ciertamente, el devenir de la filosofía, la ciencia y la praxis jurídica ha sido sumamente complejo, particularmente en el contexto de una sociedad latinoamericana marcada por una profunda desigualdad y asimetría informativa. Muestra de ello es cómo el sesgo eurocentrista pretendió OCULTAR el sustrato histórico de nuestras culturas originarias, reemplazándolo por narrativas de difusión ideológica.

Así, durante generaciones, los modelos educativos respondieron más a las exigencias de una agenda propagandística que al propósito fundamental de desentrañar la condición humana y su relación con el universo.

[2]Távila, Humberto, "Neoconstitucionalismo: entre la «Ciencia del derecho» y el «Derecho de la ciencia», Derecho & sociedad, Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, 2013, n. 40, disponible en: http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derecho y sociedad/ article/ view/12789, p. 69.

La UAEMéx y la UTEP crean un GRAN CONVENIO para que:

OBTENGAS TU TÍTULO CURSANDO UNA MAESTRÍA CON NOSOTROS

Nuestras Maestrías

- Derecho de Amparo
- Ciencias Penales
- Derecho Civil
- Derecho Familiar
- Juicios Orales
- Educación

"DEMUESTRA QUE ERES UN PROFESIONISTA DISPUESTO A OBTENER RESULTADOS"

- Beca UTEP -80% en mensualidades
- Mensualidades congeladas
- Sin cuota de inscripción



CATEDRÁTICAS Y CATEDRÁTICOS DEL

Poder Judicial de la Federación **y del** PJCDMX PODER JUDICIAL CIUDAD DE MÉXICO

www.universidadtepantlato.edu.mx

Para mayor información

55 60 26 41 88

La historia demuestra que el conocimiento no tiene un solo dueño. Como lo evidencia Rolando García, Occidente llevó su ciencia a China, **pero sus pensadores regresaron con la sabiduría del Tao.** No es casualidad que la filosofía europea cambiara tras ese encuentro. El progreso nace del intercambio mutuo, no de la imposición.[3]

Así, el pluralismo ontológico que Leibniz rescató de la sabiduría oriental —y que hoy cobra más vigencia que nunca— nos demuestra que la realidad no es plana niuniforme, sino una infinidad de sustancias vivas, individuales e independientes: las mónadas.

Mientras Spinoza redujo el todo a una sola sustancia y Descartes dividió el mundo entre mente y cuerpo, Leibniz defendió una multiplicidad infinita de centros de fuerza y conciencia. Esta visión ha transformado nuestra cosmovisión actual. Incluso el pensamiento jurídico, históricamente rígido y de herencia cartesiana, se abre hoy a la certeza de un cosmos interconectado y vivo.

En consecuencia, resulta previsible que el debate iusfilosófico contemporáneo no se limite a la tutela clásica de los derechos fundamentales, sino que se extienda hacia los desafíos prácticos y normativos que plantean la inteligencia artificial y las neurociencias. El análisis actual no solo prevé las repercusiones de estos paradigmas disruptivos en las necesidades humanas más elementales, sino que exige una transición hacia un modelo de justicia adaptativa, capaz de dar respuesta jurídica a un entorno social tecnológicamente fluido y de cambio permanente.

Por ello, resulta sumamente valioso recuperar lo sostenido por Charles Peirce, en el sentido de que el conocimiento humano se encuentra en un devenir constante y permanente.
El lenguaje opera como el puente idóneo entre generaciones, dando lugar a un proceso que puede comprenderse de forma sucinta como una «semiosis».[4] Bajo esta óptica, el entendimiento no es estático, sino una construcción colectiva en constante evolución.

> *...los signos no son el etéreo medio de un cogito ni tampoco una mera ficción mental para referirse a datos sensoriales, sino la propia alma del cosmos, el vehículo o los mecanismos a través de los cuales cree y vive. Un signo no es una cosa sino una funcionalidad de medicación, una actividad para establecer relaciones o conexiones entre las cosas. No refleja la realidad como un espejo (Rorty) ni la construye (Derrida), sino que la representa. [...] El universo —dice Peirce— es un vasto representamen, un gran símbolo del propósito de Dios, elaborando sus conclusiones en realidades vivas.*[5]

[3]García, Rolando, *El conocimiento en construcción. De las formulaciones de Jean Piaget a la teoría de sistemas complejos*, Barcelona, Gedisa, 2000, p. 166.

[4]McNABB COSTA, Darin, Hombre, signo y cosmos. La filosofía de Charles S. Peirce, México, Fondo de Cultura Económica, 2018, pp. 270 y 271.

[5]Ibidem, p. 270.

En este mismo sentido no es extraño que el poema de Emily Dickinson, que, a su vez, inspiró el título del libro del neurocientífico Gerald Edelman, sostenga: «El cerebro es más amplio que el cielo; pues, si los pones juntos, el uno contendrá al otro con facilidad, y a ti, además»[6]

En la cultura jurídica, este devenir constante **no es la excepción.** Es evidente que los litigios en las materias fiscal y administrativa exhiben una complejidad creciente, frente a la cual el gremio de postulantes se muestra cada vez más preparado y exigente. Por ello, celebro profundamente a esta honorable institución, la cual garantiza los derechos fundamentales de la ciudadanía mediante las herramientas jurídicas renovadas y reforzadas a partir de la reforma constitucional de 2011.

Recorrer los pasillos de este órgano jurisdiccional permite comprender la armonía indispensable entre el análisis teórico y la práctica del derecho. La materia que aquí se ventila no permite el aislamiento en el mundo abstracto; sin embargo, tampoco admite el lujo de litigar un juicio de nulidad sin el dominio de la semántica jurídica básica y del estricto derecho que aquí se custodia.

Desde las aulas de la Universidad Tepantlato, el imperativo ha sido siempre servir a la sociedad y formar abogados de excelencia, dotados de herramientas epistemológicas y prácticas, pero sobre todo con una profunda conciencia social para defender a las partes en el proceso Contencioso Administrativo Federal.

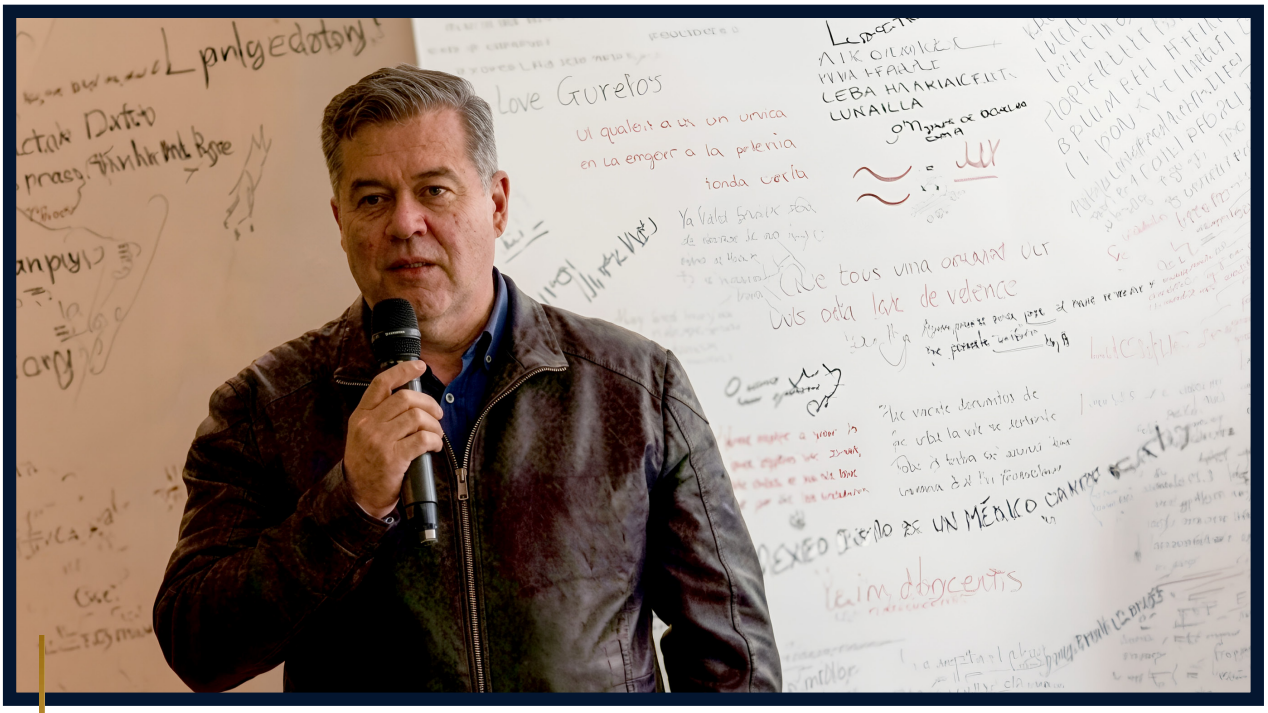
Como bien nos recordaba Rolando Tamayo y, todos los aquí presentes sabemos, las consecuencias normativas son siempre una respuesta a un problema jurídico; por lo tanto, no son meras conclusiones lógicas, sino respuestas prácticas en el sentido de la filosofía de la praxis. Es fundamental tener presente que la disciplina denominada «ciencia jurídica» es, ante todo, un conocimiento técnico de las funciones de las instituciones; de ahí la gran distinción entre la ciencia del derecho y su praxis.[7]

Con base en estas reflexiones, **reitero mi más alta felicitación a este honorable órgano jurisdiccional por sus nueve décadas de trayectoria ininterrumpida al servicio técnico y humano de la sociedad.** La capacidad de armonizar la rigurosidad científica con la sensibilidad social es, precisamente, el imperativo que permite ejercer nuestra profesión con verdadera responsabilidad, justicia y excelencia de cara a los desafíos del futuro.

Agradezco profundamente su distinguida atención y paciencia.

[6]Edelman, Gerald M., Wider than the sky: The phenomenal gift of consciousness, New Haven, Yale University Press, 2004.

[7]Tamayo y Salmorán, Rolando, op. cit., p. 375



Dr. José Ramón Amieva
Presidente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

Es motivo de especial alegría y de satisfacción, en el marco de la conmemoración del Día de la Persona Abogada, contar con la presencia de una institución formativa, académica, de educación con alta especialidad, como es la Universidad Tepantlato. Celebro mucho que tengamos el día de hoy la presencia del doctor Enrique González Barrera, rector de esta universidad. Apreciamos mucho la cátedra del mensaje, el sentido del discurso, que nos ha dirigido, así como la cátedra que nos ha dado el doctor Enrique González Cerecedo, el director honorario de la Facultad de Derecho.

Apreciamos la visita del maestro José Manuel Lima Castillo, distinguido miembro del Consejo Académico, del maestro Alejandro Espinoza Reyes, miembro del Consejo Académico de la Universidad, de la maestra Ariadna González Cerecedo, directora de Servicios Escolares, y del licenciado Israel González Cerecedo, director de la Revista *Tepantlato.* [...].

Estamos muy complacidos con su visita. Guardamos mucha identidad y tenemos mucho reconocimiento por la Universidad Tepantlato.

La Universidad Tepantlato es una instancia formativa de educación que siempre ha establecido nuevos paradigmas en el sistema formativo del jurista. Lo primero es el reconocimiento del sistema normativo mexica, como fuente de nuestro derecho. Si ustedes aprecian en muchas instituciones académicas, pareciera que el derecho en México se constituye a partir del derecho indiano, así lo denomino.

Pero todo ese reconocimiento del sistema normativo, toda esa investigación, toda esa incorporación de las normas para ejercer justicia y de la norma que regía a esa civilización mexica, ha sido retomada por ellos. Segundo, han tenido siempre un claustro formativo sustentado en secretarios, juezas, jueces, magistrados, que son quienes poseen la expertiz y sobre todo pueden proporcionar de manera directa el conocimiento que muchas veces se necesita para ejercer la práctica del derecho por parte de los impartidores de justicia y por parte de los postulantes en el mismo nivel de impartición de justicia. De verdad apreciamos también esa práctica formativa que quiero decirles que nosotros en nuestro centro de estudios pronto estaremos formalizando ante las magistradas y magistrados de este tribunal la convocatoria para tener en nuestro claustro docente formado en su mayoría por personas magistrales, siguiendo precisamente esa orientación.

Y sobre todo hemos tomado una decisión, desafortunadamente en su momento se presentó un plan de estudios solicitando el registro de un doctorado por parte de nuestro centro de estudios. Desafortunadamente no contamos con la opinión positiva en su momento de la SEP.

La SEP señaló que un doctorado que mencionara una determinada especialidad no sería lo idóneo, pidieron que se reformulara para que fuera un doctorado en investigación y en una primera plática que tuvimos y que estamos expresando ante la Junta de Gobierno y Administración, consideramos que lo principal es reforzar el área de especialidades, incorporar o crear nuevas maestrías y que nos constituyamos como primera opción a través del centro de estudios en maestrías tales como maestría de Derecho Fiscal.

Y para ello creo que aquí tenemos a las mejores y los mejores. No tengo duda de que, con la participación de todos ustedes, por favor, hay que participar en la convocatoria y que podamos generar, podemos darle sentido y sobre todo relevancia a las personas que van a acudir a nuestro centro a solicitar su inscripción y obtener las especialidades y los grados en nuestras maestrías y en nuestros diplomados. Señalar también que hay otro elemento que yo siempre aprecié, todavía hacíamos remembranza con el señor rector, no podemos decir los años porque se sacan las cuentas y siempre sale uno mal ahí, pero en su momento a mí me tocó conocer a personas que formaban parte del claustro de enseñanza y del cuerpo directivo, como alumnas y alumnos que en su momento eran secretarias o secretarios, eran jueces, ahora nos encontramos magistrados presidentes, secretarias de gobernación.

Es decir, la fe ha sido un impulso importante que dio a quienes han acudido y siguen acudiendo, siguen abrevando del conocimiento de la Universidad Tepantlato. En fin, mis palabras de reconocimiento y agradecimiento son muchas. Decirles que el día de hoy que ingresamos, el señor rector, el cuerpo directivo de la Universidad Tepantlato, de verdad este espacio, cada vez qu contamos con la presencia de ustedes, hoy veo también no caras nuevas, pero sí nuevos visitantes, nuevos asistentes, nuevas personas asistentes, se siente un bullicio en donde se muestra la camaradería, donde se expresa el intercambio de experiencias, en donde se va generando el conocimiento.

Me siento muy complacido de que poco a poco vayamos consolidando esa integración que hoy había existido entre quienes conformamos este tribunal, que cada vez sigamos recibiendo a personas, visitantes distinguidos que vienen a entregar ese mensaje que para nosotros es un

mensaje que nos alienta a seguir adelante. Señalaban en su discurso, en su mensaje, tanto el señor Director de la Facultad de Derecho de la institución, como el señor Rector, señalaban de todas y todos aquellos que, siguiendo la instrucción, el decreto de nuestro general Presidente Lázaro Cárdenas de Río, han ido consolidando. Señalaban el papel de la mujer, que poco a poco se tuvo que abrir camino, no se les regaló, no se les concedió nada, simplemente llegaron y abrieron camino.

Les quiero decir, señor rector, que aquí en presencia de mis pares, magistradas y magistrados, de las compañeras y compañeros que formamos este tribunal, existenm voluntades, conocimiento, existe entrega, existe visión, que va a permitir la continuidad a este tribunal, cumpliendo las altas expectativas que el pueblo de México demanda, que nuestra presidenta de la república espera, así como en su momento esa expectativa la tuvo el general presidente, y sobre todo tomar una alternativa cierta, firme y justa para cualquiera que se sienta atacado en su esfera de derechos por cualquier acto administrativo, no importa la autoridad, no importa la jerarquía, no importa las consecuencias, aquí estamos para impartir justicia en esa materia. Y únicamente se me estaba olvidando un reconocimiento, que en su momento la Universidad Tepantlato fue visionaria, para en su momento tocar temas como un nuevo Sistema de Justicia Penal, que ahora ya no es tan nuevo, ya los que decimos "nuevo sistema" también nos adivinan la edad, Se trataron en su momento reformas de amparo, que ahora se están viendo.

Vamos a hacer un convenio, no es que lo quiera obligar, no lo estoy comprometiendo; pero vamos a firmar un convenio para generar un curso en Materia de Amparo, Materia Fiscal y Administrativa, conformado por las dos instituciones, que nos va a servir mucho, y vamos a pasarles el tip a los colegiados para que también entiendan por qué hacemos bien las cosas, Y decirle que todos esos temas de avanzada, el tema de las prácticas y desarrollo de las habilidades corporales, materia familiar, laboral y civil, el tema de los mecanismos anteriores de solución de controversias, todo eso en su momento fue tratado y sigue siendo una instancia de formación educativa de avanzada. Perdón si me extendí, me ganó la emoción, nuevamente reitero a todas y todos, feliz día, conmemoremos a la persona abogada.

Las personas abogadas son la base de este tribunal, pero sobre todo son la base de una sociedad justa. Ese es nuestro trabajo. Muchas felicidades y muchas gracias a todos.

Escanea el código QR para ver la transmisión de la entrega.



Si lo que buscas es una educación de excelencia, acércate a nosotros



SOMOS LA MEJOR OPCIÓN PARA ESTUDIAR LA

LICENCIATURA EN DERECHO

LA UNIVERSIDAD TEPANTLATO REAFIRMA SU COMPROMISO EN FAVOR DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE CALIDAD

Todos los mexicanos tienen derecho a una educación de calidad; sin embargo, desde hace más de 3 décadas hemos sido testigos de cómo la oferta educativa ha decaído drásticamente.

Se ha llegado al extremo de ofrecer a los alumnos cursar la secundaria en seis meses o la preparatoria en un año. ¿Y qué decir de las licenciaturas? Plantean concluirla en dos o tres años, incluso en año y medio, a cambio de cuotas elevadas. ¿Es posible que esas licenciaturas cumplan con la adecuada enseñanza de las materias en un tiempo tan reducido? Es evidente que el proceso de aprendizaje quedará incompleto. Por lo tanto, cuando los estudiantes egresan no están debidamente capacitados, lo que compromete su desarrollo profesional y que puedan realizarse como juristas, postulantes, académicos, etcétera, o que consigan el empleo que anhelan.

Ante esta situación, la Universidad Tepantlato reafirma su compromiso en favor de la educación superior de calidad. La Licenciatura en Derecho tiene una duración de cinco años porque nos importa el correcto aprendizaje de nuestros alumnos. En la UTEP también promovemos que si el alumno desea estudiar y formarse como abogado para servir a la sociedad, logre su objetivo sin que el factor económico sea un impedimento. Para tomar clases con nosotros no hay que pagar cuotas excesivas, pues a partir de estudios socioeconómicos el alumno paga una cuota de acuerdo con sus posibilidades. Esto obedece a que nuestros catedráticos no cobran honorarios, como muestra de su compromiso con la educación jurídica del país. Son conscientes de que si han tenido la fortuna de egresar de una escuela pública, tienen que retribuir a la sociedad, por lo que ponen su talento al servicio de quienes quieren seguir la vocación del derecho. En la Universidad Tepantlato imparten su enseñanza:

LA UNIVERSIDAD DESEA CALIDAD DE ALUMNOS, NO CANTIDAD

- *Magistrados y Jueces del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México.
- *Magistrados y Jueces del Tribunal Superior de Justicia del Estado de México.
- *Magistrados y Jueces del Poder Judicial de la Federación.
- *Servidores públicos de la Fiscalía General de Justicia del Estado de México y la Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México.

Ellos han formado a generaciones de abogados al servicio del Estado, así como de académicos, investigadores y distinguidos postulantes cuya excelencia ha consolidado la labor educativa de nuestra Universidad.

NUESTRA PLANTA DOCENTE ES EGRESADA DE ESCUELAS PÚBLICAS, LO QUE LE DA UN SENTIDO DE RESPONSABILIDAD CON LA SOCIEDAD, Y ESTÁ COMPROMETIDA CON LA EXCELENCIA ACADÉMICA.

NUESTRO OBJETIVO: SERVIR A LA SOCIEDAD QUE DEMANDA MÁS Y MEJORES PROFESIONISTAS


EL
PILAR DE LAS
MUJERES









MAESTRÍA EN DERECHO CIVIL

RVOE: 20120882

INICIO: 07 de octubre de 2026 **SIN CUOTA DE INSCRIPCIÓN**

OBJETIVO

- Preparar expertos en el dominio y aplicación de conceptos, temas, cuestiones prácticas y todo lo relacionado con las leyes civiles.

PLAN DE ESTUDIOS: MODALIDAD ESCOLARIZADA (4 SEMESTRES)

1er Semestre

- Introducción al Campo de la Educación
- Obligaciones
- Modalidades de las Obligaciones
- Cumplimiento de las Obligaciones

2° Semestre

- Métodos y Técnicas de la Enseñanza
- Obligaciones Complejas
- Extinción de las Obligaciones
- Contratos de Promesa y Compraventa, Permuta y Donación

3er Semestre

- Contratos de Mutuo, Transporte y Asociación
- Contrato de Mandato, Servicios Profesionales y de Obra
- Contratos de Juego y Apuesta, Fianza y Prenda
- Tipos de Acciones
- Juicios Generales

4° Semestre

- Juicios Orales
- Juicio de Amparo
- Jurisprudencia
- Argumentación y Fundamentación Jurídica
- Seminario de Tesis

(55) 6026 4188

www.universidadtepantlato.edu.mx

Av. Baja California 157, Col. Roma Sur,
Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06760, CDMX

FACULTAD DE DERECHO

UNIVERSIDAD TEPANTLATO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

RVOE: 20140042



INICIO:10 de octubre de 2026 **SIN CUOTA DE INSCRIPCIÓN**

OBJETIVOS

- Formar maestros especialistas en el campo de la educación, con alto sentido humanista, liderazgo y con una preparación metodológica sólida.
- Al finalizar la Maestría, serás capaz de aportar propuestas y soluciones innovadoras, mediante la planeación educativa, el diseño de planes y programas de estudio; así como gestionar la acreditación en la calidad pedagógica.

PLAN DE ESTUDIOS: MODALIDAD ESCOLARIZADA (4 SEMESTRES)

1er Semestre

- Epistemología de la Educación
- Sociedad y Educación
- Modelos Educativos
- Psicología Cognitiva
- Instituciones y Procesos Educativos

2° Semestre

- Métodos y Técnicas de Investigación Educativa
- Globalización y Educación
- Educación Basada en Competencias
- Desarrollo del Personal Docente
- Currículum y Educación

3er Semestre

- Estadística Aplicada a la Investigación Educativa
- Tecnologías de Información y Comunicación en Educación
- Creatividad e Innovación en el Proceso de Enseñanza
- Didáctica y Competencias Docentes
- Evaluación del Aprendizaje

4° Semestre

- Seminario de Investigación
- Desarrollo de Instrumentos de Evaluación de Competencias
- Seminario de Integración Docente
- Productividad y Calidad en Organizaciones Educativas
- Organismos y Procesos de Acreditación y Certificación

(55) 6026 4188

www.universidadtepantlato.edu.mx

Av. Baja California 157, Col. Roma Sur,
Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06760, CDMX

FACULTAD DE DERECHO

UNIVERSIDAD TEPANTLATO



LICENCIATURA EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

RVOE: 20140041

INICIO: 05 de octubre de 2026 SIN CUOTA DE INSCRIPCIÓN

OBJETIVOS

- Preparar profesionales capaces de analizar, diseñar, organizar y administrar tecnologías y herramientas de la información y comunicación, acordes con las necesidades del entorno productivo.
- Contribuir en la formación de líderes críticos, competentes y con visión social.

PLAN DE ESTUDIOS: MODALIDAD ESCOLARIZADA (9 SEMESTRES)

1er Semestre
- Introducción a la Ingeniería
- Fundamentos de Programación
- Cálculo Diferencial
- Introducción a la Computación
- Teoría General de Sistemas
- Metodología de la Investigación

2° Semestre
- Cálculo Integral
- Análisis Vectorial
- Análisis y Diseño de Algoritmos
- Fundamentos de Administración
- Ciencias de la Computación
- Circuitos Eléctricos

3er Semestre
- Principios de Contabilidad
- Física
- Lenguaje de Programación I
- Fundamentos de Diseño Digital
- Administración de Proyectos I
- Laboratorio de Informática I

4° Semestre
- Probabilidad y Estadística
- Lenguaje de Programación II
- Diseño de Sistemas Digitales
- Base de Datos I
- Administración de Proyectos II
- Laboratorio de Informática II

5° Semestre
- Redes
- Base de Datos II
- Sistemas de Información
- Técnicas de Programación con Calidad
- Administración de Proyectos III
- Laboratorio de Informática III

6° Semestre
- Ingeniería de Software I
- Programación Web
- Administración de Redes y Sistemas
- Seguridad Informática
- Métodos Ágiles de Programación
- Laboratorio de Informática IV

7° Semestre
- Telecomunicaciones I
- Sistemas Distribuidos
- Ingeniería de Pruebas
- Ingeniería de Software II
- Administración de Centros de Cómputo
- Laboratorio de Informática V

8° Semestre
- Telecomunicaciones II
- Comunicaciones Digitales
- Inteligencia Artificial
- Soporte de Software
- Servicio Web
- Laboratorio de Informática VI

9° Semestre
- Auditoría Informática
- Legislación Informática
- Graficación por Computadora
- Programación de Dispositivos Móviles
- Formulación y Evaluación de Proyectos Informáticos
- Seminario de Investigación

(55) 6026 4188

www.universidadtepantlato.edu.mx

Av. Baja California 157, Col. Roma Sur,
Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06760, CDMX

FACULTAD DE DERECHO

UNIVERSIDAD TEPANTLATO

LICENCIATURA EN DERECHO

RVOE: 20120878



INICIO: 05 de octubre de 2026 **SIN CUOTA DE INSCRIPCIÓN**

OBJETIVOS

- Formar profesionales competentes y capaces de aplicar sus conocimientos teórico-prácticos para solucionar problemas del orden jurídico en favor de la sociedad.
- Instruir para defender con honestidad, ética y decoro los principios fundamentales del derecho.

PLAN DE ESTUDIOS: MODALIDAD ESCOLARIZADA (10 SEMESTRES)

1er Semestre
- Introducción al Estudio del Derecho
- Sociología
- Derecho Romano I
- Técnicas de la Investigación
- Teoría Económica
- Prevención del Delito I

2° Semestre
- Historia del Pensamiento Económico
- Derecho Romano II
- Teoría General del Estado
- Derecho Civil I
- Metodología Jurídica
- Prevención del Delito II

3er Semestre
- Derecho Penal I
- Derecho Civil II
- Historia del Derecho Mexicano
- Derecho Constitucional
- Deontología Jurídica
- Teoría Política

4° Semestre
- Derecho Penal II
- Derecho Mercantil I
- Derecho Civil III
- Teoría General del Proceso
- Garantías Individuales y Sociales
- Derechos Humanos

5° Semestre
- Derecho Mercantil II
- Derecho Civil IV
- Derecho Procesal Penal
- Derecho Procesal Civil
- Derecho Administrativo I
- Derecho de Justicia de Menores

6° Semestre
- Derecho Mercantil III
- Práctica Forense del Derecho Penal
- Práctica Forense del Derecho Privado
- Derecho Notarial y Registral
- Derecho Administrativo II
- Derecho Canónico

7° Semestre
- Derecho Agrario
- Derecho del Trabajo I
- Práctica Forense de Derecho Administrativo
- Derecho Ambiental
- Régimen Jurídico del Comercio Exterior
- Legislación Sanitaria

8°r Semestre
- Derecho de Amparo
- Derecho Internacional Público
- Derecho del Trabajo II
- Derecho Fiscal
- Derecho de la Seguridad Social
- Derecho del Deporte

9° Semestre
- Práctica Forense del Derecho de Amparo
- Derecho Procesal Constitucional
- Derecho Internacional Privado
- Filosofía del Derecho
- Práctica Forense del Derecho del Trabajo
- Práctica Forense del Derecho Fiscal
- Medicina Forense

10° Semestre
- Derecho de Autor y Propiedad Industrial
- Derecho Electoral
- Derecho Municipal
- Criminología
- Derecho Penitenciario
- Proyecto de Investigación

(55) 6026 4188

www.universidadtepantlato.edu.mx

Av. Baja California 157, Col. Roma Sur,
Alcaldía Cuauhtémoc, C. P. 06760, CDMX

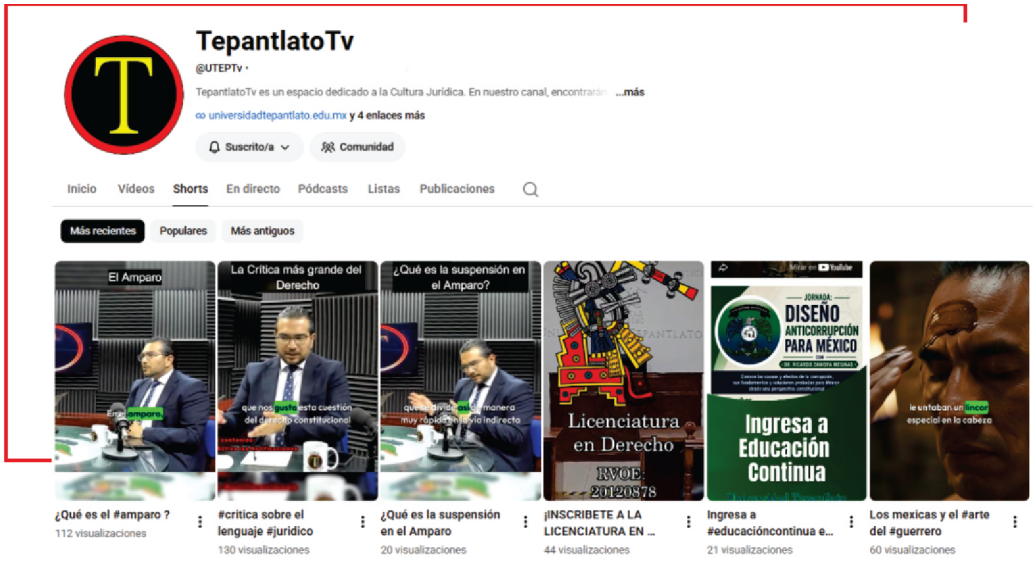
FACULTAD DE DERECHO

UNIVERSIDAD TEPANTLATO

Tepantlato Tv

https://www.youtube.com/@UTEPTV

¡¡ Suscribete !!



Programación:

LUNES:
HABLEMOS DE DERECHO

MARTES:
MEXICAYOTL

MIÉRCOLES:
CONVERSATORIO

JUEVES:
TEMAS JURÍDICOS

VIERNES:
UNIVERSO DE MUJER

JOSMAN

ABOGADOS & CONTADORES

- Defensa Fiscal
- Responsabilidad de Servidores Públicos
- Asociaciones con Sector Público
- Contratación Pública y APP
- Contratos de Obra, Adquisiciones y Servicios



Hamburgo 182, Colonia Juárez
Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06600, CDMX.

5510547209
55 4110 3085
contacto@josmanabogados.com
Josman Abogados & Contadores